



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Regio
Sud-Est

PLAN DE EVALUARE
PROGRAMUL REGIONAL SUD-EST
2021-2027

Autoritatea de Management Programul Regional Sud-Est

CUPRINS

INTRODUCERE	4
<i>Cerințele conform regulamentelor europene</i>	4
<i>Experiența anterioară din perioada de programare 2014-2020</i>	5
<i>Obiectivele planului de evaluare</i>	5
<i>Aria de acoperire a Planului de evaluare</i>	6
<i>Prezentarea Programului Regional Sud-Est 2021- 2027</i>	6
<i>Structura și principalele elemente ale planului de evaluare</i>	7
PARTEA 1 - CADRUL DE EVALUARE	8
1.1 Guvernanța evaluării de nivel național	8
1.2. Coordonarea și organizarea evaluării la nivel de PR SE 2021 - 2027	8
1.3. Implicarea actorilor în planul de evaluare	9
1.3.1. <i>Implicarea actorilor în procesul de elaborare a Planului de Evaluare</i>	11
1.4. Abordarea strategică a evaluării	12
1.5. Implementarea și calitatea evaluărilor	18
1.5.1. <i>Modalități de implementare</i>	18
1.5.2. <i>Asigurarea calității evaluărilor</i>	18
1.6. Diseminarea și utilizarea rezultatelor evaluărilor	19
1.7. Consolidarea capacității instituționale de evaluare	20
1.8. Resurse disponibile și planificarea în timp a evaluării	20
2.1 Teme de evaluare	21
2.2 Fișele evaluărilor planificate	21

LISTĂ DE ABREVIERI

AP	Acord de Parteneriat
ADR SE	Agenția pentru Dezvoltare Regională a Regiunii de Dezvoltare Sud-Est
AM	Autoritate de Management
AT	Asistență Tehnică
BGME	Biroul Gestionare, Monitorizare și Evaluare PR SE
CCE	Comitetul de Coordonare a Evaluării
CM	Comitetul de Monitorizare
CE	Comisia Europeană
CDR	Consiliul pentru Dezvoltare Regională
CȘE	Comitetul Științific al Evaluării
FEDR	Fondul European de Dezvoltare Regională
FESI	Fonduri Europene Structurale și de Investiții
GLE	Grupul de Lucru pentru Evaluare
MIPE	Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene
OP	Obiectiv de politică
PR SE	Programul Regional Sud- Est
SGMEPC	Serviciul Gestionare, Monitorizare, Evaluare Program și Comunicare
ToC	Theory of Change (Teoria Schimbării)
UCE	Unitatea Centrală de Evaluare
UE	Uniunea Europeană

INTRODUCERE

Agenția pentru Dezvoltare Regională a Regiunii de Dezvoltare Sud-Est are o îndelungată experiență în gestionarea fondurilor europene, atât a fondurilor de preaderare (Phare) cât și a fondurilor structurale (în calitate de Organism Intermediar pentru Programul Operațional Regional 2007 – 2013/ 2014- 2020).

Având în vedere experiența dobândită, pentru perioada de programare 2021- 2027, Agențiile pentru Dezvoltare Regională au fost desemnate să îndeplinească funcția de Autoritate de Management pentru Programele Regionale 2021- 2027. În baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 122/2020 privind unele măsuri pentru asigurarea eficientizării procesului decizional al fondurilor externe nerambursabile destinate dezvoltării regionale în România (OUG nr.122/2020) și a Hotărârii Guvernului nr. 936/2020 pentru aprobarea cadrului general necesar în vederea implicării autorităților și instituțiilor din România în procesul de programare și negociere a fondurilor externe nerambursabile aferente perioadei de programare 2021 - 2027 și a cadrului instituțional de coordonare, gestionare și control al acestor fonduri (HG nr. 936/2020), Agenția pentru Dezvoltare Regională a Regiunii Sud Est (ADR SE), a fost desemnată Autoritate de Management pentru Programul Regional Sud Est 2021- 2027 (PR SE 2021- 2027).

În calitate de Autoritate de Management, ADR SE va asigura îndeplinirea funcțiilor specifice AM așa cum sunt acestea definite prin Regulamentul (UE) 1060/ 2021, de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize.

Cerințele conform regulamentelor europene

Evaluarea este un instrument de management care sprijină factorii de decizie din cadrul Autorității de Management în adoptarea unor decizii bazate pe dovezi în ceea ce privește gestionarea și implementarea programului, îmbunătățirea sau modificarea unor intervenții, cunoașterea impactului programului inclusiv consecințele neașteptate și eventualele efecte adverse. În plus față de faptul că asigură sprijin tehnic și furnizează informații pentru procesul decizional, evaluarea reprezintă și o obligație pe care autoritățile de management trebuie să o respecte pentru a își justifica cheltuielile în fața Comisiei Europene (CE), a altor actori și a contribuabililor.

Cerințele funcției de evaluare sunt definite în mod specific de Regulamentul (UE) 1060/ 2021 așa cum este menționat mai jos.

Articolul 44 - Evaluări efectuate de statele membre

1. Statul membru sau autoritatea de management efectuează evaluări ale programelor din perspectiva unuia sau a mai multor dintre următoarele criterii: eficacitate, eficiență, relevanță, coerență și valoarea adăugată pentru Uniune, cu scopul de a îmbunătăți nivelul de calitate al elaborării și implementării programelor. Evaluările pot viza și alte criterii relevante, cum ar fi caracterul inclusiv, nediscriminarea și vizibilitatea; de asemenea, ele pot viza mai multe programe.
2. În plus, până la 30 iunie 2029, se efectuează o evaluare care analizează impactul fiecărui program.

3. Evaluările se încredințează unor experți interni sau externi care sunt independenți din punct de vedere operațional.
4. Statul membru sau autoritatea de management se asigură că sunt stabilite procedurile necesare pentru generarea și colectarea datelor necesare în scopul evaluărilor.
5. Statul membru sau autoritatea de management prezintă planul de evaluare comitetului de monitorizare în termen de un an de la decizia prin care se aprobă programul.
6. Toate evaluările se publică pe site-ul internet menționat la articolul 49 alineatul (1) – site-ul dedicat programului.

Articolul 40 – Funcțiile comitetului de monitorizare (în legătură cu evaluarea)

1(e). Comitetul de monitorizare examinează progresele înregistrate cu privire la efectuarea evaluărilor, la sinteza evaluărilor și la orice acțiuni ulterioare constatărilor.

2(c). Comitetul de monitorizare aprobă planul de evaluare și orice modificare a acestuia.

Articolul 18 – Evaluarea intermediară și cuantumul de flexibilitate

2. Statul membru prezintă Comisiei, până la 31 martie 2025, o evaluare pentru fiecare program cu privire la rezultatul evaluării intermediare, inclusiv o propunere de alocare definitivă a cuantumului de flexibilitate menționat la articolul 86 alineatul (1) al doilea paragraf.

Experiența anterioară din perioada de programare 2014-2020

Experiența anterioară în ceea ce privește evaluare intervențiilor similare cu cele finanțate prin PR SE 2021 – 2027 este importantă prin faptul că oferă evidențe cu privire la efectele ce pot fi produse, problemele întâmpinate în implementare, soluțiile identificate și aplicate și exemple de bună practică. Astfel, în realizarea prezentului plan au fost transpuse lecțiile învățate din perioada de programare 2014 – 2020. Mai mult, având în vedere că la momentul realizării planului, evaluările de impact cu privire la POR 2014 – 2020 erau în desfășurare, ele nu au contribuit la acest proces, însă AM are în vedere utilizarea, în continuare, în procesul de implementare a planului și a acestor experiențe.

Mai specific, în planificarea evaluării la nivelul PR SE au fost utilizate următoarele tipuri de informații furnizate prin intermediul proceselor de evaluare anterioare:

- Rezultatele evaluărilor;
- Metodologiile utilizate pentru realizarea studiilor de evaluare, în funcție de tipul acestora;
- Limitările evaluărilor.

Obiectivele planului de evaluare

Obiectivul general al planului de evaluare este acela de a susține procesul de luare a deciziilor privind Programul Regional Sud – Est 2021- 2027 prin asigurarea evidențelor relevante și necesare.

În demersul de elaborare și implementare a Planului de Evaluare vor fi avute în vedere următoarele linii directoare:

- Realizarea evaluărilor la timp pentru a asigura un input relevant pentru cei care iau decizii privind Programul Regional SE (AM PR SE și CM PR SE);
- Realizarea evaluărilor într-un mod transparent și verificabil;
- Contribuția la procesul de raportare către Comisia Europeană și la reuniunea de evaluare anuală a performanței (art.4 din Reg (UE) 1060/ 2021);

- Alocarea de resurse suficiente;
- Identificarea celor mai potrivite metode de colectare a datelor;
- Dezvoltarea competențelor în domeniul evaluării la nivel instituțional.

Aria de acoperire a Planului de evaluare

Planul de evaluare vizează intervențiile implementate în perioada de programare 2021- 2027 prin Programul Regional Sud-Est, finanțat prin Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR).

Prezentarea Programului Regional Sud-Est 2021- 2027

Elaborarea Planului Regional Sud-Est s-a realizat pornind de la prioritățile identificate în Planul Regional de Dezvoltare a Regiunii Sud-Est, în concordanță cu obiectivele de politică europeană, așa cum acestea sunt definite în Regulamentul (UE) 1060/ 2021 (art.5).

Pornind de la obiectivele specifice regionale, în concordanță cu obiectivele de politică europeană au fost definite următoarele priorități specifice și acțiuni pentru Programul Regional Sud-Est:

Prioritatea 1: O regiune competitivă, prin inovare, digitalizare, întreprinderi dinamice și Smart City

Acțiunea 1.1: Susținerea activităților de cercetare și inovare

Acțiunea 1.2 Sprijinirea transferului tehnologic pentru creșterea gradului de inovare a întreprinderilor

Acțiunea 1.3 Creșterea gradului de digitalizare în IMM-uri

Acțiunea 1.4 Susținerea digitalizării serviciilor publice într-un cadru integrat la nivel local și regional

Acțiunea 1.5 Sprijinirea companiilor prin intermediul infrastructurilor suport de afaceri

Acțiunea 1.6 Stimularea activităților inovatoare și creșterea competitivității IMM-urilor

Acțiunea 1.7 Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă și antreprenariat.

Prioritatea 2: O regiune cu localități prietenoase cu mediul

Acțiunea 2.1 Îmbunătățirea eficienței energetice a clădirilor publice (inclusiv a celor cu statut de monument istoric) și a clădirilor rezidențiale în funcție de potențialul de reducere a consumului, respectiv reducerea emisiilor de carbon, inclusiv consolidarea acestora în funcție de riscurile identificate (inclusiv seismice)

Acțiunea 2.2 Consolidarea clădirilor aflate în risc seismic major

Acțiunea 2.3 Dezvoltarea de perdele forestiere de-a lungul drumurilor județene

Acțiunea 2.4 Susținerea investițiilor pentru dezvoltarea infrastructurii verzi în zonele urbane, inclusiv prin valorificarea terenurilor publice neutilizate

Acțiunea 2.5 Susținerea investițiilor pentru dezvoltarea infrastructurii verzi în siturile Natura 2000

Prioritatea 3 O regiune cu emisii de carbon reduse

Acțiunea 3.1 Îmbunătățirea eficienței energetice a clădirilor publice (inclusiv a celor cu statut de monument istoric) și a clădirilor rezidențiale în funcție de potențialul de reducere a consumului, respectiv reducerea emisiilor de carbon, inclusiv consolidarea acestora în funcție de riscurile identificate (inclusiv seismice)

Prioritatea 4 O regiune accesibilă

Acțiunea 4.1 Investiții destinate reabilitării și modernizării infrastructurii rutiere de importanță regională pentru asigurarea conectivității la rețeaua TEN-T

Acțiunea 4.2 Investiții destinate sistemului de transport public adaptat nevoilor, cerințelor actuale ale mediului și siguranței pasagerilor, coroborate cu infrastructura de acostare din arealul ITI DD

Prioritatea 5 O regiune educată

Acțiunea 5.1 Dezvoltarea infrastructurii educaționale la nivelul învățământului preșcolar

Acțiunea 5.2 Dezvoltarea infrastructurii educaționale la nivelul învățământului primar, secundar, inclusiv învățământul inclusiv

Acțiunea 5.3 Dezvoltarea infrastructurii educaționale la nivelul învățământului profesional și tehnic
Acțiunea 5.4 Dezvoltarea infrastructurii educaționale în învățământul universitar
Acțiunea 5.5 Dezvoltarea taberelor școlare/ centrelor de agrement pentru copii și tineri

Prioritatea 6 O regiune atractivă

Acțiunea 6.1 Dezvoltare integrată în zonele urbane prin regenerare urbană, conservarea patrimoniului și dezvoltarea turismului

Acțiunea 6.2 Valorificarea potențialului turistic în zone non – urbane

Prioritatea 7 Asistență Tehnică

Bugetul total aferent Programului Regional Sud-Est este de 1.487.565.175 Euro, din care 1.238.769.838 Euro reprezintă alocare FEDR și 249.804.337 Euro reprezintă contribuție națională.

Structura și principalele elemente ale planului de evaluare

Planul de evaluare pentru PR SE 2021 – 2027 este structurat pe următoarele 2 componente principale:

- PARTEA 1 – CADRUL DE EVALUARE
- PARTEA 2 – PLANIFICAREA EVALUĂRILOR.

Prima parte a planului include o serie de aspecte strategice referitoare la procesul de evaluare la nivel național și la nivelul Programului Regional Sud-Est 2021 – 2027, după cum urmează:

- Guvernanța evaluării de la nivel național;
- Coordonarea și organizarea evaluării la nivel PR SE 2021 – 2027;
- Implicarea actorilor în planul de evaluare;
- Abordarea strategică a evaluării;
- Implementarea și calitatea evaluării;
- Diseminarea și utilizarea constatărilor;
- Consolidarea capacității instituționale de evaluare;
- Resurse disponibile și planificarea în timp a evaluării.

Partea a doua a planului de evaluare include prezentarea temelor de evaluare ce urmează a fi abordate prin intermediul evaluărilor planificate și fișele detaliate ale acestor evaluări. Fișele cuprind aspecte precum: prioritățile și obiectivele specifice evaluate, tipurile de intervenții vizate de evaluare, tipul evaluării planificate, obiectivele evaluării și criteriile acoperite conform obiectivelor, perioada de implementare, întrebările de evaluare propuse, abordarea metodologică indicativă și sursele de date necesare și disponibile pentru aplicarea metodologiei, modalitățile de implementare și bugetul alocat sau costul planificat.

PARTEA 1 - CADRUL DE EVALUARE

1.1 Guvernanța evaluării de nivel național

Cadrul de evaluare cuprinde atât instituțiile/ organisme implicate în elaborarea, implementarea, monitorizarea și actualizarea Planului de evaluare al Programului Regional Sud-Est, cât și elementele definitorii ale procesului de elaborare a Planului de Evaluare.

Gestionarea eficace a proceselor de evaluare a programelor finanțate din Fonduri Europene necesită punerea în practică a unor aranjamente instituționale dedicate, atât la nivel central cât și la nivelul fiecărui Program, care să conducă la rezultate de calitate și la o promovare adecvată a utilizării acestor rezultate.

La nivelul României, ca Stat Membru al UE, procesul de evaluare a programelor finanțate de Uniunea Europeană este coordonat de Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, prin Unitatea Centrală de Evaluare (UCE). UCE are atribuții atât de evaluare, cât și de coordonare omogenă a activităților de evaluare și de consolidare a capacității de evaluare. La acest nivel sunt realizate evaluările aferente Acordului de Parteneriat (AP) și evaluări orizontale sau inter-programe.

Activitatea de coordonare este realizată de către UCE prin intermediul **Grupului de Lucru pentru Evaluare (GLE)**, la care participă reprezentanții cu atribuții de evaluare din toate Autoritățile de Management naționale și regionale. Acest grup joacă un rol activ în asigurarea unei abordări coordonate a evaluării, promovând totodată inițiative pentru dezvoltarea capacității de evaluare.

GLE este organizat de Unitatea Centrală de Evaluare din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene și se întrunește trimestrial sau ori de câte ori este necesar.

Totodată, **Rețeaua de Evaluare** înființată în perioada de programare 2014-2020 reprezintă un forum informal de discuții, schimb de bune practici și lecții învățate pentru profesioniștii interesați de evaluare din cadrul administrațiilor publice, evaluatorilor și mediului academic.

1.2. Coordonarea și organizarea evaluării la nivel de PR SE 2021 - 2027

Funcția de evaluare a Programului Regional Sud-Est este situată în cadrul Autorității de Management, Serviciul Gestionare, Monitorizare, Evaluare Program și Comunicare/ Biroul Gestionare, Monitorizare și Evaluare PR SE și este asigurată de Ofițerii de evaluare program.

Guvernanța evaluării programului urmărește garantarea următoarelor funcții de bază:

- Definirea planului de evaluare a programului;
- Implementarea evaluărilor, cu respectarea calendarului prevăzut și a principalelor elemente de conținut definite în planul de evaluare;
- Asigurarea calității evaluărilor;
- Promovarea diseminării și a utilizării constatărilor evaluărilor;
- Consolidarea capacității de evaluare în cadrul Autorității de Management și în rândul actorilor implicați.

Patru actori cheie sunt implicați în procesul de gestionare a Planului de Evaluare și asigură atingerea obiectivelor acestora: **Comitetul de Monitorizare (CM)**, **Autoritatea de Management (AM)**, **Comitetul de Coordonare a Evaluării (CCE)** și **Comitetul Științific al Evaluării (CȘE)**. Fiecare actor are o serie de sarcini prin realizarea cărora acționează în sinergie.

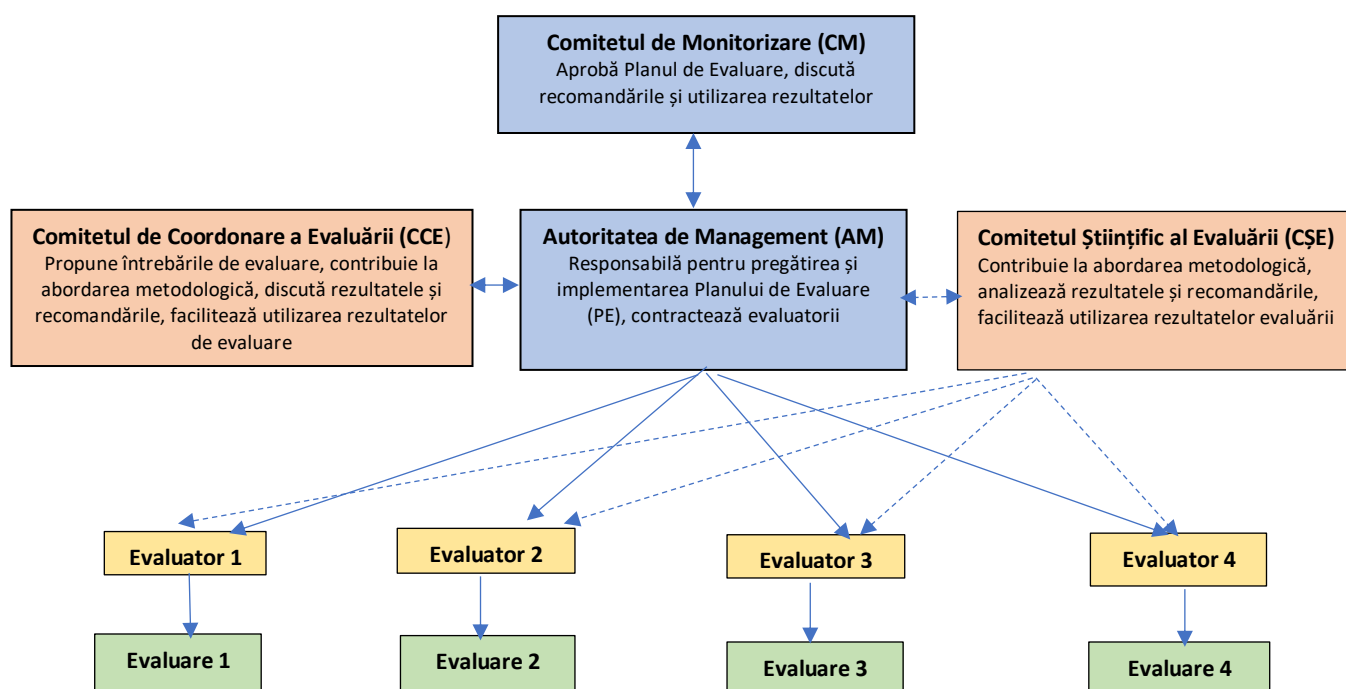
Comitetul de Monitorizare are rol de coordonare strategică a implementării Programului Regional. Din perspectiva evaluării are rol decizional și, astfel, aprobă Planul de evaluare și modificările aduce acestuia, dacă este cazul. Totodată, examinează progresul realizării evaluărilor, sinteza evaluărilor și acțiunile întreprinse ca urmare a constatărilor și recomandărilor evaluărilor.

Autoritatea de Management realizează și asigură implementarea Planului de Evaluare. În cadrul acesteia își desfășoară activitatea ofițerii de evaluare, responsabili cu procesul de elaborare și implementare a planului, a caietelor de sarcini aferente exercițiilor de evaluare planificate, a implementării evaluării, și implementării și diseminării rezultatelor. De asemenea, implementează planurile de acțiune realizate în baza recomandărilor formulate în rapoartele de evaluare.

Comitetul de Coordonare a Evaluării îndeplinește o funcție metodologică, dar și un rol esențial în consultarea actorilor cheie pe parcursul evaluărilor. Acesta participă în procesul evaluării în momente cheie, precum elaborarea Planului de Evaluare, elaborarea caietelor de sarcini și a cerințelor pentru proiectele de evaluare, elaborarea metodologiei de evaluare, colectarea datelor și informațiilor, examinarea și diseminarea rezultatelor evaluărilor, urmărirea implementării planurilor de acțiune realizate în baza recomandărilor din rapoartele de evaluare.

Comitetul Științific al Evaluării sprijină ofițerii de evaluare din cadrul AM și evaluatorii în asigurarea îndeplinirii standardelor de calitate a evaluărilor. De asemenea, CȘE poate sprijini AM prin analiza evaluabilității temelor propuse pentru evaluare, elaborarea termenilor de referință, îmbunătățirea metodologiei evaluărilor, controlul calității și validarea rezultatelor evaluărilor.

Figură 1. Implementarea planului de evaluare



1.3. Implicarea actorilor în planul de evaluare

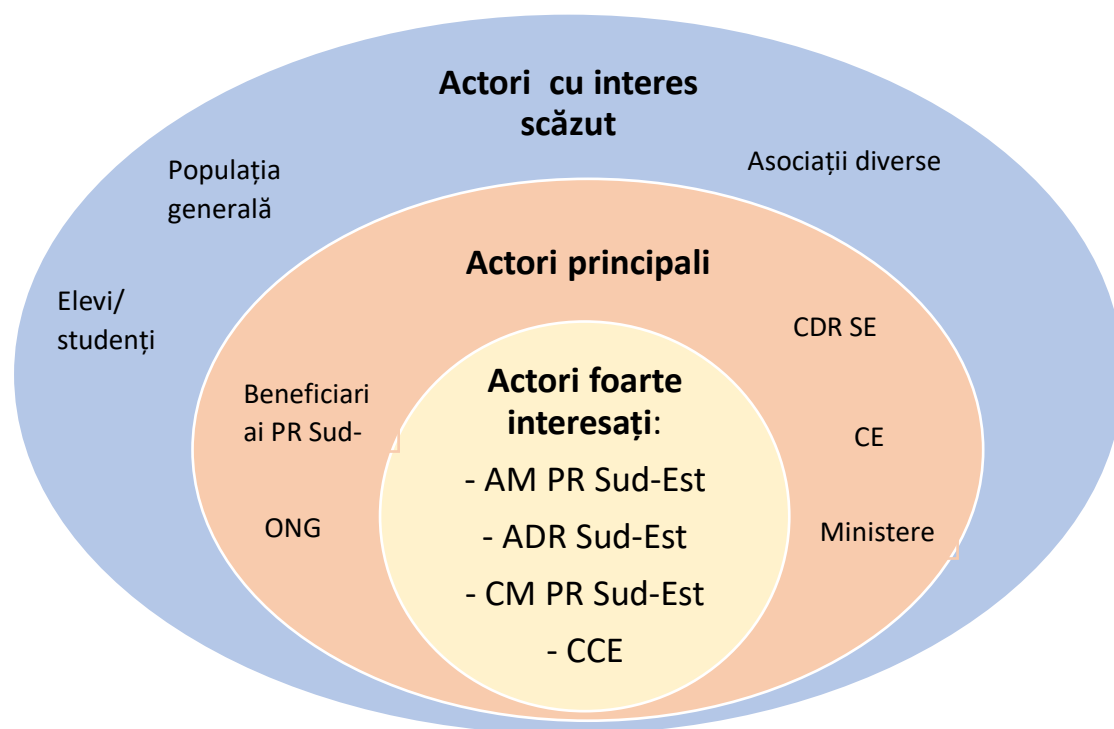
Procesul de identificare a actorilor evaluării s-a realizat printr-o cartografiere a părților interesate, atât de procesul de implementare a PR Sud-Est, cât și de rezultatele vizate în cadrul programului. Au fost avute în vedere interesele specifice ale fiecărei categorii de actori și contribuția sau avantajul pe care acestea le vor aduce în procesul de evaluare. De regulă, majoritatea actorilor care sunt implicați în derularea programului, sunt interesați de program și folosesc rezultatele

evaluării. Actorii (părțile interesate) pot beneficia direct sau indirect de program. Identificarea adecvată a părților interesate este importantă nu doar pentru a înțelege cine trebuie să fie implicat, ci și pentru a identifica modalitățile optime de consultare.

Astfel, au fost identificate 3 categorii de actori/părți interesate:

1. **Actori foarte interesați de procesul de evaluare**, care au cunoștințele necesare pentru a identifica nevoile de evaluare și au puterea de a lua decizii de aplicare a recomandărilor evaluărilor. În acest grup sunt încadrați: conducerea ADR Sud-Est, conducerea AM PR SE, membrii Comitetului de Coordonare a Evaluării, membrii Comitetului de Monitorizare.
2. **Actori principali interesați de procesul de evaluare fie ca finanțatori** (Comisia Europeană), fie din perspectiva potențialilor beneficiari ai intervențiilor finanțate din PR Sud-Est (autorități regionale și locale, IMM-uri, etc.). Tot în această categorie sunt incluse și alte organisme interesate de rezultatelor implementării PR Sud-Est (Ministere cu rol în coordonarea fondurilor europene – MIPE, responsabili de politici publice, alte ministere care coordonează intervenții complementare cu PR SE, Consiliul pentru Dezvoltare Regională Sud-Est, autoritățile regionale și locale, etc.) sau de efectele implementării programului asupra societății sau mediului (ONG-uri).
3. **Actori cu un interes scăzut în procesul de evaluare**, dar interesate în special de rezultatele/ efectele programului, precum beneficiarii finali, direcți sau indirecti ai programului (asociații diverse, mediul academic, elevi/ studenți, populația, etc.).

Figură 2. Clasificare actori



Au fost identificate, de asemenea, etapele și modalitățile de implicare a diferitelor tipuri de părți interesate identificate în procesul de evaluare:

	Părți foarte interesate	Părțile principale interesate	Părți interesate cu un interes scăzut

Elaborare Plan de evaluare	Interviuri privind identificarea temelor de evaluare/ întrebărilor de evaluare Chestionar	Chestionar pentru identificarea temelor/ întrebărilor de evaluare	
Elaborare Termeni de referință pentru fiecare evaluare	Discuții privind temele și întrebările de evaluare (în CCE)	Consultare asupra întrebărilor de evaluare, în funcție de temă	
Elaborarea evaluării	Consultare, colectare de date necesare procesului de evaluare	Consultare colectare de date necesare procesului de evaluare, în funcție de temă	
Comunicare/ Diseminare	Prezentare raport de evaluare, constatări și recomandări	Prezentare rezultate evaluare, concluzii	Comunicare online a rezultatelor evaluării/ concluzii lor

În procesul de definire a termenilor de referință pentru evaluările propuse în Planul de Evaluare, precum și în procesul de implementare a contractelor de servicii, membrii Comitetului de Coordonare a Evaluării vor fi consultați pentru fiecare etapă: definirea întrebărilor de evaluare, desfășurarea evaluărilor, diseminare, utilizare rezultatelor și constatările evaluării.

1.3.1. Implicarea actorilor în procesul de elaborare a Planului de Evaluare

Planul de Evaluare pentru Programul Regional Sud-Est se bazează pe nevoile de evaluare colectate în cadrul procesului de consultare a actorilor implicați, care a avut ca obiectiv secundar asigurarea complementarității acțiunilor de evaluare a PR SE cu alte studii realizate la nivel regional (ex: evaluarea RIS 3).

Acest proces a fost structurat și realizat conform următoarelor 4 etape:

1. Realizarea unei serii de consultări interne cu experții din cadrul AM PR SE;
2. Realizarea unui sondaj adresat actorilor principali ai programului, informarea membrilor CCE cu privire la obiectivele și etapele procesului de consultare și prezentarea chestionarului aferent sondajului în cadrul primei întâlniri a CEE, realizarea sondajului;
3. Realizarea unei serii de interviuri cu actori cheie, în vederea abordării unor teme specifice, precum: ITI, fazarea proiectelor finanțate în cadrul perioadei de programare 2014 – 2020, instrumente financiare (AM, ADI ITI DD),
4. Realizarea unui Focus Grup cu diferiți membri CCE (asociații profesionale reprezentând IMM-uri și contractori, universități, primării).

La finalul acestui proces a fost realizată o analiză a nevoilor de evaluare identificate, prin raportare la Teoria Schimbării aferentă Programului Regional Sud-Est, care a avut ca obiective: împărțirea temelor de evaluare propuse pe priorități și obiective specifice și ierarhizarea acestora.

1.4. Abordarea strategică a evaluării

Având în vedere interesul și implicarea actorilor interni și externi în procesul de pregătire a Planului de Evaluare, au fost identificate întrebări, teme de evaluare, dar și abordarea strategică pentru implementarea prevederilor PE.

Astfel, temele de evaluare care vor fi abordate corespund priorităților regionale ale programului. În definirea temelor și a altor aspecte legate de evaluările planificate, așa cum sunt ele prezentate mai jos, au fost luate în considerare și următoarele considerente principale:

- Pentru a se utiliza resursele existente de o manieră eficientă, fiecare criteriu va fi evaluat cel puțin o dată; doar când este absolut necesar și este fezabil un criteriu va fi analizat de două ori.
- În bugetarea evaluărilor au fost luate în considerare: complexitatea/ heterogenitatea priorității, importanța acesteia din perspectiva mai largă a programului (din prisma bugetului alocat care reflectă dimensiunea problemei și prioritizarea realizată) dar și metodologia necesară pentru a se răspunde adecvat la întrebările de evaluare.
- Totodată, au fost luate în considerare posibilele economii care se vor realiza prin armonizarea procesului de colectare de date în cadrul aceluiași contract (mai ales în cazul intervențiilor de asistență tehnică pentru care o serie de evidențe va fi colectată în cadrul evaluărilor la nivel de prioritate, dar și din sinergia unor priorități, de exemplu P2, P3 și P4).
- Pentru prioritățile cu grad de complexitate mai ridicată și/ sau evaluabilitate optimă (pentru care mai multe proiecte se estimează a fi finalizate în anul 2026), a fost acordat mai mult timp (P1, P2 și P6). Astfel, evaluările la nivel de prioritate se pot realiza fazat pe parcursul anilor 2026 – 2027 și se va evita și dificultatea analizării a 7 rapoarte în paralel.
- Au fost planificate evaluări cu un design cvasi-experimental doar în situațiile în care exista o certitudine ridicată aceasta abordare are valoare adăugată și că datele necesare vor fi disponibile. În general, va fi avută în vedere evaluarea bazată pe teorie, pe baza de studiu de caz, pentru criteriile de evaluare eficacitate și impact.
- În vederea eficientizării procesului, inclusiv din perspectiva achiziției publice, temele orizontale legate de egalitate de gen, access, non-discriminare, protecția mediului și schimbări climatice (DNSH), dar și aspectele specifice zonei ITI DD sunt analizate în cadrul evaluărilor la nivel de Prioritate. În acest caz se pot realiza meta-analize care să sintetizeze și să prezinte elemente orizontale, specifice la nivel de program, bune practici și lecții învățate.

1.4.1. Principii urmărite în implementarea Planului de evaluare

În procesul de implementare a Planului de Evaluare pentru Programul Regional Sud-Est vor fi avute în vedere respectarea următoarelor **principii**:

- *Facilitarea unui management informat și adoptarea deciziilor legate de politici în baza constatărilor evaluărilor*

Ca urmare a implementării Planului de Evaluare, factorii de decizie și cei care formulează politici publice vor avea la dispoziție, pe baza rezultatelor studiilor de evaluare, informațiile necesare pentru a lua decizii. În acest sens, în PE PR SE 2021- 2027 sunt incluse mecanismele de comunicare a rezultatelor evaluării.

Comitetul de Coordonare a Evaluării va fi implicat în toate etapele cheie ale evaluării, atât în discutarea și validarea principalelor constatări, cât și pentru elaborarea și agrearea unui plan de acțiune pentru implementarea recomandărilor.

Planul de acțiune pentru implementarea recomandărilor va include responsabilități instituționale și termene limită.

- *Asigurarea independenței rezultatelor studiilor de evaluare*

Evaluările cuprinse în prezentul Plan de Evaluare vor fi realizate de către experți externi, independenți, din domeniul evaluării de program, acestea fiind contractate pe baza procedurilor de achiziție publică. Acestea vor conține criterii aferente expertizei solicitate care vor permite selectarea echipelor optime pentru realizarea evaluărilor. Patru tipuri de criterii vor fi avute în vedere:

1. Criterii care vizează cunoștințele, în aria sectorială acoperită de prioritate
 2. Criterii care vizează experiența generală în evaluare
 3. Criterii care vizează experiența specifică în evaluare (în aplicarea unor metode specifice, așa cum solicită caietul de sarcini)
 4. Criteriul independenței/absenței conflictului de interese: expertul să nu fi fost implicat în programarea sau implementarea priorității evaluate.
- *Optimizarea calității evaluărilor prin planificări adecvate, inclusiv prin identificarea datelor necesare și facilitarea planificării procesului de colectare a datelor*

Calitatea evaluării este esențială pentru utilizarea și credibilitatea constatărilor acesteia. În această privință, procedura dedicată evaluării programului include mecanisme de asigurare a calității pentru rapoartele de evaluare și pentru procesul de evaluare. În acest sens, activitatea Autorității de Management în domeniul evaluării programului va fi susținută de Comitetul de Coordonare a Evaluării (CCE) și Comitetul Științific, după cum a fost prezentat în secțiunea anterioară.

Fișele evaluărilor planificate, incluse în acest Planul de Evaluare, definesc necesarul de date pentru fiecare evaluare, precum și metodologia aferentă pe care Autoritatea de Management intenționează să o folosească. Autoritatea de Management va facilita colectarea datelor necesare pentru desfășurarea evaluărilor, conform prevederilor Regulamentului Cadru.

- *Asigurarea nivelului adecvat de resurse pentru finanțarea și coordonarea evaluărilor*

PE oferă o imagine clară cu privire la nevoile și sursele de finanțare în vederea derulării activităților propuse. De asemenea, include și măsuri de întărire a capacității de evaluare atât pentru persoanele responsabile cu implementarea planului din cadrul AM, cât și pentru structurile implicate în diverse faze ale procesului de evaluare (CM, CCE, alți actori implicați etc).

1.4.2. Întrebări și tipuri de evaluare principale

Întrebările de evaluare principale, identificate în etapa de pregătire a planului, împreună cu componentele pe care le acoperă din program și criteriile de evaluare la care fac referire sunt prezentate în tabelul de mai jos. Este important de menționat faptul că lista întrebărilor de evaluare prezentată în continuare reprezintă o sumarizare a tuturor întrebărilor propuse (*întrebările de evaluare în totalitate sunt prezentate în fișele evaluărilor, în secțiunea 5.2 din prezentul plan*). De asemenea, pentru a explicita procesul de identificare a întrebărilor de evaluare relevante, listăm mai jos etapele cheie parcurse:

- Analiza specificului programului, logicii de intervenție pentru fiecare prioritate, tipurilor de entități eligibile pentru finanțare și alocărilor bugetare;
- Colectarea nevoilor de informare/ de evaluare de la actori implicați;
- Procesarea și analiza datelor istorice cu privire la progresul intervențiilor similare finanțate în perioada de programare 2014 – 2020;
- Analiza datelor furnizate de evaluările realizate anterior pentru intervenții similare.

Întrebare esențială de evaluare	Cum a fost identificată întrebarea/ sursele cele mai importante	Ce componente ale PO sunt acoperite prin întrebare	Ce criterii de evaluare implică întrebarea	Întrebări secundare asociate cu întrebarea de evaluare
În ce măsură obiectivele, acțiunile și intervențiile implementate continuă să răspundă problemelor socio-economice din regiune și a nevoilor identificate prin strategia PR SE?	<p>P1, P4 – conform analizei evaluărilor / studiilor relevante</p> <p>P2, P3 – conform analizei progresului anterior al unor intervenții similare</p> <p>P5, P6 – conform nevoilor de informare ale stakeholderilor și constatărilor evaluărilor anterioare</p> <p>P7 – conform analizei logicii intervenției</p>	Pentru toate prioritățile se acoperă componenta de relevanță continuă	RELEVANȚĂ	<p>În ce măsură se întâmplă acest lucru și în zona ITI DD?</p> <p>În ce măsură a avut loc o schimbare în contextul programului, în general, la nivel de regiune și în zona ITI DD?</p>
În ce măsură există sinergii în cadrul programului?	Conform analizei logicii intervenției și nevoilor de evaluare colectate de la actori implicați	<p><u>Sinergii la nivel de prioritate</u>, în special pentru P1 – fiind finanțate intervenții complexe ce acoperă o varietate largă de acțiuni</p> <p><u>Sinergii la nivel de program</u>, mai specific pentru P6 – fiind planificată în strânsă legătură cu P2 și P3, dar și pentru celelalte priorități</p>	COERENȚĂ	<p><u>P1</u></p> <p>În ce măsură logica de intervenție la nivel de prioritate este coerentă (activitățile planificate contribuie împreună la atingerea obiectivelor)?</p> <p><u>P6</u></p> <p>În ce măsură se pot identifica sinergii cu alte intervenții din cadrul PR SE 2021-2027, inclusiv acțiunile din cadrul P2 și P3 care vizează dezvoltarea teritorială?</p>
În ce măsură intervențiile planificate sunt coerente cu alte intervenții implementate în regiune? Pot fi identificate sinergii?	Analiza specificului fiecărei intervenții în parte și analiza preliminară a complementarității intervențiilor PR SE cu alte intervenții planificate în regiune	Pentru toate prioritățile se va realiza o analiză de coerență externă, cu excepția P7		-

În ce măsură au fost alocate resurse necesare și suficiente pentru susținerea procesului de implementare și pentru obținerea rezultatelor planificate în obiectivele specifice? Inclusiv pentru orașe mici și mijlocii.	Pentru toate prioritățile – conform analizei progresului unor intervenții similare în perioada 2014 – 2020 și a nevoilor de informare colectate de actori implicați	Pentru toate prioritățile, mai ales în contextul în care analiza de eficiență va furniza informații pentru evaluarea intermediară (midterm review) și pentru îmbunătățirea managementului implementării programului	EFICIENȚĂ	<p>Dar pentru implementarea intervențiilor în zona ITI DD?</p> <p>Care sunt barierele care au fost întâmpinate în implementarea fiecărei priorități?</p> <p>Cum pot fi depășite acestea?</p>
Cât de eficientă a fost structura instituțională/ personalul organismelor de punere în aplicare? Dar structura instituțională/ personalul aferent implementării intervențiilor în ITI DD? Au avut aceste structuri capacitatea de gestionare necesară?	Conform nevoilor de informare colectate de la actori implicați, în special de la nivelul ADR SE	Pentru toate prioritățile, cu excepția P7		Care sunt principalele îmbunătățiri care trebuie să fie aduse procesului de implementare a programului, și a intervențiilor în zona ITI DD, pentru a se îmbunătăți calitatea acestuia dar și a capacității de gestionare?
Care este nivelul de performanță al priorității, prin raportare la obiectivele de etapă identificate în Cadrul de Performanță? Care sunt factorii principali care influențează/ contribuie, la obținerea rezultatelor vizate, inclusiv proiectele fazate din perioada 2014-2020?	Toate prioritățile conform Regulamentului (UE) 1060 / 2021 și nevoilor de informare colectate de la actori implicați	Toate prioritățile (mai puțin Prioritățile 1 și 3 în ceea ce privește proiectele fazate)	EFICACITATE	<p>Care sunt factorii principali care influențează/ contribuie, la obținerea rezultatelor vizate, inclusiv proiectele fazate din perioada 2014-2020?</p> <p>Care sunt cauzele pentru care obiectivele nu au fost atinse sau au fost depășite?</p> <p>Ce ipoteze de la baza estimării țințelor trebuie modificate?</p>
Care au fost efectele (cantitative și calitative) generate?	Conform nevoilor de informare colectate de la actori implicați, ideea comună extrasă din analiza datelor fiind faptul că mai departe de nivelul de atingere a țințelor indicatorilor, este necesară o identificare cât mai extinsă a efectelor	Toate prioritățile		<p>Care au fost efectele generate specific pentru teritoriul ITI?</p> <p><u>Pentru P1 și P5</u></p> <p>Care sunt grupurile țință pentru care aceste efecte sunt cele mai vizibile? Care sunt ariile geografice din cadrul Regiunii SE unde aceste efecte sunt cele mai vizibile?</p>

	generate la nivelul fiecărei priorități			<u>P3</u> Care sunt efectele punerii în practică a principiului MaaS (Mobility as a Service)?
Ce modificări sunt necesare atât pentru PR SE 2021-2027, cât și pentru PR 2028-2034?	Conform nevoilor de informare ale AM	Toate prioritățile		-
Sunt rezultatele obținute aliniate la țintele și obiectivele programului?	Conform nevoilor de informare colectate de la actori implicați	Toate prioritățile	IMPACT	Sunt acestea atribuibile programului? Este progresul înregistrat suficient pentru ca programul să obțină efectele așteptate până la finalul acestuia? <u>P3</u> Cum contribuie P3 la implementarea planului național integrat privind energia și clima (prin proiecte în implementare și contractate / estimate)?
Sunt rezultatele obținute sustenabile?	P1, P2 - conform nevoilor de informare colectate de la actori implicați P3, P4, – conform analizei priorităților și specificului acestora P5 – conform rezultatelor evaluărilor anterioare P6 – conform rezultatelor evaluărilor anterioare relevante	Toate prioritățile	SUSTENABILIT ATE	Ce bune practici/bune exemple există la nivel de prioritate? Dar pentru zona ITI DD?
Ce abordări au fost aplicate și ce rezultate sunt obținute din perspectiva egalității, incluziunii, accesibilității pentru persoanele cu dizabilități și nediscriminării?	Conform cerințelor Regulamentului (UE) 1060 / 2021 și nevoilor de informare colectate de la reprezentanții AM	Toate prioritățile		Cum sunt acoperite nevoile categoriilor cele mai vulnerabile ale grupurilor țintă?
Cum și în ce măsură se autoritățile de program și beneficiarii	Conform Orientărilor tehnice ale CE privind aplicarea principiului de „a nu prejudicia în	Toate prioritățile		-

promovează / respectă principiul DNSH?	mod semnificativ” în temeiul Regulamentului privind Mecanismul de redresare și reziliență și conform specificului programului			
COMUNICARE				
Au fost satisfăcute nevoile de informare, în ceea ce privește PR SE, ale actorilor implicați?	Conform analizei specificului tipului de intervenție 179 Informare și comunicare și studiilor de evaluare anterioare relevante	179 Informare și comunicare	RELEVANȚĂ	-
În ce măsură mijloace / mesaje/canalele /instrumentele de informare și comunicare utilizate au fost optime?		179 Informare și comunicare	EFICACITATE	Ce modele de bună practică există? Care sunt îmbunătățirile necesare în acest sens, care pot fi preluate în perioada 2028-2034?
În ce măsură abordarea pentru activitățile de informare, comunicare și diseminare a fost adecvată?		179 Informare și comunicare	RELEVANȚĂ	Care sunt lecțiile învățate din această perspectivă?
Ce impact au avut activitățile de informare, comunicare și diseminare asupra grupurilor lor țintă?		179 Informare și comunicare	IMPACT	Care sunt mecanismele care influențează impactul activităților de help-desk, campaniile de comunicare și de diseminare?

Conform cerințelor Regulamentului Cadru și a informațiilor colectate de la actorii implicați, trei tipuri principale de evaluări vor fi realizate (aceste tipuri sunt combinate, nu se exclud reciproc):

- evaluări de implementare/ de proces care abordează în principal criteriul de eficiență (viteza investiției resurselor financiare, accesul populației țintă la intervenții, costul pe rezultat etc.). Întrebările de evaluare sunt legate de tipurile de beneficiari implicați și relevanța intervențiilor în raport cu obiectivele programului/ intervenției, importanța și coerența modului în care sunt investite fondurile în cadrul programului în raport cu alte politici naționale, calitatea logicii de intervenție, inclusiv aspecte privind schimbările de context potențial semnificative. Acest tip de evaluare se realizează mai ales la începutul perioadei de implementare, pentru a facilita îmbunătățirea unor aspecte diverse a programului și procesului de implementare. Dar se pot realiza și la mijlocul perioadei de implementare pentru a furniza recomandări pentru viitorul program.
- evaluări de impact concentrate pe eficacitate și impact, care analizează măsura în care programul și-a atins obiectivele, a produs rezultatele așteptate și dacă au existat efecte neașteptate sau nedorite. Aceste evaluări sunt planificate spre finalul programului, conform prevederilor regulamentului (UE) 1060/2021. Evaluarea intermediară va analiza efecte, în măsura în care se manifestă sau preconizează, cu scopul de a testa teoria

schimbării intervențiilor actuale și a face recomandări pentru logica de intervenție a viitorului program.

- evaluări orientate pe monitorizare/ progres, introduse datorită nevoii de informație ale actorilor implicați, consultați în vederea realizării acestui plan. Sunt evaluări orientate pe monitorizarea intervențiilor și care caută să analizeze progresul intervențiilor.

1.4.3. Bugetul disponibil pentru evaluare

Finanțarea activităților de evaluare se va realiza prin prioritatea 7 AT din cadrul PR SE. Bugetul total pentru evaluare și studii, inclusiv activități de întărire a capacității de evaluare, este de 1.287.278,00 Euro, din care 1.094.187 Euro reprezintă FEDR și 193.091 Euro reprezintă contribuția națională.

Pentru realizarea evaluărilor a fost estimat un buget de 1.190.000 de euro. Restul bugetului va fi utilizat de activități de întărire a capacității funcției de evaluare și a altor actori cheie, inclusiv pentru funcționarea Comitetului Științific al Evaluării, în complementaritate cu acțiunile de capacitate finanțate din linia bugetară "Pregătire, implementare, monitorizare și control".

Diseminarea rezultatelor evaluărilor, considerată foarte importantă de către actorii implicați participanți în procesul de consultare pentru elaborarea Planului, va fi realizată din linia bugetară "Informare și comunicare" a P7 Asistență Tehnică, conform logicii de intervenție a acesteia.

1.5. Implementarea și calitatea evaluărilor

1.5.1. Modalități de implementare

Implementarea va fi realizată diferențiat, în funcție de tipul evaluărilor planificate. Pentru a eficientiza procesul de achiziție publică și a obține rezultatele necesare la timp, se va aplica o abordare orizontală, care include următoarele 3 tipuri de evaluări:

- Evaluarea intermediară timpurie a PR SE 2021 -2027 – planificată pentru anul 2024, ce va acoperi toate prioritățile programului și care are ca scop principal să susțină AM în realizarea analizei intermediare solicitate de Regulamentul Cadru în articolul 18;
- Evaluarea intermediară a PR SE 2021 – 2027 – planificată pentru perioada 2026-2027, ce va acoperi toate prioritățile programului și care are ca scopuri principale să susțină AM în îmbunătățirea programului curent și pregătirea programului viitor;
- Evaluarea de impact a PR SE 2021 – 2027 – planificată pentru anul 2029, conform Regulamentului (UE) 1060 / 2021, ce va acoperi toate prioritățile programului, cu excepția priorității 7.

Fiecare din cele trei evaluări se va implementa prin intermediul unui evaluator extern printr-un singur contract care acoperă toate prioritățile. Evaluarea de impact (2029) va fi implementată prin intermediul unui evaluator extern printr-un singur contract care acoperă toate prioritățile mai puțin P 7. Nu este planificată o evaluare de impact a P7 deoarece se preconizează că rezultatele acesteia nu au suficientă valoare adăugată pentru a justifica resursele implicate.

1.5.2. Asigurarea calității evaluărilor

AM PR SE prin ofițerul de evaluare, cu sprijinul Comitetului de Coordinare a Evaluării, va asigura calitatea procesului de evaluare și a rezultatelor acestora, conform bunelor practici și ghiduri naționale și europene specifice evaluării dar și managementului de proiect. Principiile cheie urmărite în acest proces sunt:

- 1) **Asigurarea calității în toate fazele și pe toate palierele** - faza planificării și proiectării, inclusiv a contractării evaluării; faza implementării evaluării în sine; calitatea sistemului de monitorizare și a datelor disponibile;
- 2) Aderarea la **principiile și standardele etice** aplicabile în domeniul evaluării;
- 3) Calitatea **metodologiei de evaluare** propuse precum și alegerea, corelarea și fezabilitatea instrumentelor de colectare de date și a datelor obținute;
- 4) Calitatea **abordării participative** implicând părțile direct interesate;
- 5) **Utilitatea** rapoartelor de evaluare.

Procesul de asigurare a calității de evaluare se va baza pe abordarea și instrumentele puse la dispoziție de Comisia Europeană, DG Regio (Evalsed, pagina 49¹) și de Unitatea Centrală de Evaluare din cadrul MIPE².

1.6. Diseminarea și utilizarea rezultatelor evaluărilor

Comunicarea rezultatelor evaluării este avută în vedere ca proces de promovare și conștientizare care are loc pe parcursul întregului ciclu de evaluare.

Sunt avute în vedere două tipuri de comunicare a rezultatelor evaluării:

- a) Comunicare extinsă - parte a strategiei de comunicare pentru a disemina informații/ idei despre rezultatele programului și constatările prevăzute în rapoartele de evaluare.
- b) Comunicare țintită - adresată decidenților și instituțiilor/ persoanele implicate în managementul PR SE.

Conform reglementărilor în vigoare, rapoartele de evaluare sunt publicate pe internet (www.regiosudest.ro și www.evaluare-structurale.ro) și sunt astfel accesibile tuturor formelor de public.

Activitățile de comunicare sunt întreprinse în funcție de audiențe, astfel:

Tip de utilizator	Activități și instrumente posibile
Utilizatori direcți	
Comitetul de Monitorizare a PR SE	Prezentări ale rezultatelor în reuniunile CM PR SE (prezentări power point cu rezultate cheie ale evaluării) Sinteze ale evaluărilor Prezentări ale acțiunilor luate pentru implementarea recomandărilor
Comitetul de Coordonare a Evaluării pentru PR SE și alte departamente ale AM	Dezbaterea și aprobarea rapoartelor de evaluare în CCE Monitorizarea implementării recomandărilor prin monitorizarea implementării planurilor de acțiune elaborate în acest scop
Factorii de formulare a politicilor	Documente sinteză cu mesajele principale care se desprind din exercițiul de evaluare Posibile seminarii sau întâlniri pentru a explora mai detaliat implicațiile evaluărilor Sumare executive cu rezultatele și recomandările propuse de rapoartele de evaluare

¹ Disponibil aici [Table of Contents \(europa.eu\)](http://Table of Contents (europa.eu)), accesat 10.11.2023

² Disponibile aici [Resurse metodologice - Rapoarte și studii în domeniul evaluării - Evaluare structurale \(evaluare-structurale.ro\)](http://Resurse metodologice - Rapoarte și studii în domeniul evaluării - Evaluare structurale (evaluare-structurale.ro)), accesat 10.11.2023

Utilizatori indirecti	
Beneficiari	Reuniuni sau focus grupuri cu beneficiarii implicați în evaluare ca feedback al contribuției lor
Publicul larg și academia	Publicarea rapoartelor pe site-urile dedicate informării publicului larg (www.evaluare-structurale.ro și www.regiosudest.ro). Elaborarea unor sumare executive prietenoase cu rezultatele exercițiilor de evaluare și publicarea lor pe site-urile dedicate menționate anterior.

1.7. Consolidarea capacității instituționale de evaluare

Descentralizarea implementării fondurilor europene în România a determinat înființarea Autorităților de Management regionale, în cadrul Agențiilor pentru Dezvoltare Regională, organizații care până în actuala perioadă de programare au avut atribuții doar ca organisme intermediare, deci au participat la activitatea de evaluare doar în calitate de actori implicați și nu de responsabili privind procesul de evaluare.

Având în vedere faptul că exercitarea funcției de evaluare necesită aptitudini și expertiză în domeniul evaluării, în contractarea și implementarea evaluărilor, dar și în capacitatea de a interpreta și de a sprijini implementarea în mod eficace a concluziilor și recomandărilor emise, sunt necesare măsuri de creștere a capacității de evaluare la nivelul AM PR SE.

În acest sens, sunt avute în vedere participări ale ofițerilor de evaluare la acțiunile organizate de UCE, precum și la cursuri/ seminarii care vor fi organizate de Comisia Europeană sau de alți actori (precum IDPET). AM va deveni membră a asociațiilor principale de evaluare din UE (precum Societatea Europeană de Evaluare) și va participa la evenimentele principale organizate de acestea.

Sunt necesare acțiuni care să vizeze atât dezvoltarea competențelor personalului responsabil cu implementarea evaluărilor, cât și dezvoltarea competențelor la nivelul altor structuri și actori implicați în acest proces sau care beneficiază de rezultatele evaluărilor. Pentru aceștia din urmă, acțiunile planificate vizează și creșterea culturii de evaluare astfel încât obiectivele evaluării să fie mai bine înțelese și rezultatele utilizate în procesul de decizie.

De asemenea, sunt necesare acțiuni care să vizeze și profesioniștii interesați de evaluare din afara administrației publice/ sistemului de gestionare a fondurilor (mediul academic, evaluatori). În acest sens toate evaluările realizate în cadrul PRSE vor fi postate pe site-ul dedicat evaluării fondurilor europene: www.evaluare-structurale.ro.

În etapa următoare va fi realizată o analiză de nevoi detaliată pentru fiecare tip de actor implicat în gestionarea și implementarea Planului de Evaluare (AM, CCE, CM etc.).

1.8. Resurse disponibile și planificarea în timp a evaluării

Estimarea bugetului necesar pentru fiecare evaluare s-a fundamentat pe baza de date privind evaluările realizate până în prezent în România, furnizată de Unitatea Centrală de Evaluare, precum și pe expertiza experților consultați în vederea realizării Planului.

Pentru realizarea fiecărei evaluări au fost identificate în mare parte sursele de date pentru realizarea analizelor (a se vedea analizele de fundamentare realizate pentru fiecare Prioritate anexate). Acestea includ:

- surse primare colectate de către echipa de evaluare;
- surse administrative secundare care pot fi date de monitorizare, care au legătură directă cu intervenția supusă evaluării (de ex. date financiare și date fizice, operaționale), date din registrele administrative (de ex. registre fiscale pentru întreprinderi și persoane, etc.);
- surse statistice secundare, care oferă informații mai detaliate la nivel micro și la nivel agregat privind beneficiarii finali (companii sau persoane) și subiecții similari, obținute de la institutele statistice oficiale sau de la organizații care produc statistici publice și fiabile (de ex. banca națională, camera de comerț, institute de cercetare publice sau private).

Pentru stabilirea calendarului de desfășurare a evaluărilor (a se vedea analizele de fundamentare realizate pentru fiecare Prioritate anexate) s-a ținut cont de ciclul implementării programului, experiențele anterioare relevante (POR 2014 – 2020, POC 2014 – 2020, POCU 2014 - 2020) cu privire la progresul implementării unor intervenții similare³, dar și de tipul de evaluare (de proces/ de impact).

Astfel, prezentul plan propune următoarea abordare în ceea ce privește calendarul de evaluare:

- **2024:** Evaluarea intermediară timpurie a PR SE 2021, cu scopul de a furniza informații relevante pentru evaluarea intermediară (midterm review) din 2025 prevăzută prin Regulamentul (UE) 1060 / 2021;
- **2026 -2027:** Evaluarea intermediară a PR SE 2021 – 2027;
- **2028-2029:** Evaluarea de impact a PR SE 2021 – 2027, conform Regulamentului (UE) 1060/ 2021.

PARTEA 2 - PLANIFICAREA EVALUĂRILOR

2.1 Teme de evaluare

Temele de evaluare, evaluările programate, calendarul evaluărilor și bugetul aferent fiecărei evaluări sunt prevăzute sintetic în Anexa la prezentul Plan.

Planul de Evaluare este dezvoltat în baza informațiilor pe care instituțiile implicate le dețin la momentul elaborării lui. Având în vedere faptul că mediul legislativ, social și economic în care Programul Regional Sud-Est se implementează este într-o permanentă schimbare, este de așteptat că vor exista modificări ale Planului de Evaluare, dacă acest lucru se impune. Toate modificările vor fi aprobate de Comitetul de Monitorizare, conform prevederilor Regulamentului 1060/2021.

2.2 Fișele evaluărilor planificate

FIȘELE EVALUĂRILOR PLANIFICATE PENTRU PRIORITATEA 1

1– Evaluarea intermediară timpurie a intervențiilor PR SE 2021 – 2027 din cadrul Priorității 1, cu accent pe managementul și implementarea acestora		
Prioritate și obiective specifice vizate de	P 1 - O regiune competitivă prin inovare, digitalizare, întreprinderi dinamice și smart city	
	<ul style="list-style-type: none"> • OS a (i) Dezvoltarea și creșterea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea 	

³ Cum intervențiile similare din perioada de programare 2014 – 2020 nu sunt identice cu cele planificate prin PR SE 2021 – 2027, acoperirea geografică și bugetul alocat fiind elementele principale care le diferențează, constatările formulate în baza analizelor datelor istorice au fost coroborate cu alte surse de date în vederea stabilirii calendarului de desfășurare a evaluărilor, precum perspectivele actorilor implicați (inclusiv experți din cadrul AM PR SE 2021 – 2027 și membrii CCE) cu privire la momentele cele mai potrivite pentru realizarea fiecărui tip de evaluare planificat.

evaluare	<p>tehnologiilor avansate;</p> <ul style="list-style-type: none"> OS a (ii) Valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice; OS a (iii) Intensificarea creșterii durabile și a competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive; OS a (iv) Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenariat.
Tipurile de intervenții care se evaluează	<p>În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de intervenții/acțiuni:</p> <ul style="list-style-type: none"> Acțiunea 1.1 – Susținerea activităților de cercetare și inovare Acțiunea 1.2 Sprijinirea transferului tehnologic pentru creșterea gradului de inovare a întreprinderilor Acțiunea 1.3 Creșterea gradului de digitalizare în IMM-uri Acțiunea 1.4 Susținerea digitalizării serviciilor publice într-un cadru integrat la nivel local și regional Acțiunea 1.5 Sprijinirea companiilor prin intermediul infrastructurilor suport de afaceri Acțiunea 1.6 Stimularea activităților inovatoare și creșterea competitivității IMM-urilor <ul style="list-style-type: none"> Operațiunea A creșterea competitivității IMM-urilor (inclusiv instrumente financiare) Operațiunea B Clustere Acțiunea 1.7 Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă și antreprenariat
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de proces (este orientată spre analiza implementării programului) și formativă (urmărește îmbunătățirea programului)
Aspectele vizate și logica evaluării	<p>Studiul de evaluare va susține Autoritatea de Management în realizarea evaluării intermediare (mid-term review și assessment-ul aferent) conform Art. 18 din Regulamentul Cadru. Este vorba despre un studiu de evaluare ce se axează pe procesul de management și implementare a P1 în vederea identificării în timp util a eventualelor dificultăți întâmpinate și formulării unor recomandări pentru îmbunătățirea implementării programului. Evaluarea are în vedere întrebări generale dar și întrebări specifice pentru cele patru Obiective Specifice menționate. Evaluarea adresează în mod special criteriile de evaluare: relevanță (inclusiv coerență, care se află în strânsă legătură cu criteriul de relevanță), eficiență și eficacitate.</p>
Când va fi implementată evaluarea	Trimestrul 3 2024 - Trimestrul 4 2024 (6 luni, din care 2 luni perioada inițială, 2 luni colectare și analiză de date, 2 luni raportare preliminară și finală).
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale (pentru a răspunde la acestea este necesară realizarea unor analize distincte la nivel de OS):</p> <ol style="list-style-type: none"> În ce măsură obiectivele, acțiunile și intervențiile implementate continuă să răspundă la recomandările relevante din cadrul Semestrului European? În ce măsură intervențiile planificate răspund nevoilor grupurilor țintă și provocărilor socio-economice din regiune, aferente fiecărui obiectiv specific, din cadrul Priorității 1? În ce măsură Prioritatea 1 este aliniată la strategiile europene, naționale și regionale relevante și astfel, poate contribui la realizarea obiectivelor acestora? Care sunt barierele care au fost întâmpinate în implementarea Priorității 1 a programului? Cum pot fi depășite acestea? Au fost alocate suficiente resurse (financiare, materiale, umane – management, administrativ și tehnic) pentru a asigura implementarea cu succes a Priorității 1 a programului? Dar pentru implementarea intervențiilor în zona ITI DD (Acțiunile 1.3 și 1.6A)? Care este progresul actual în implementarea Priorității 1 în raport indicatorii relevanți de realizare și rezultat? În ce măsură se previzionează atingerea tintelor stabilite la nivel de program, dat fiind progresul actual și nivelul de eficiență identificat în cadrul evaluării? În ce măsură țintele stabilite la nivel de program sunt realiste? Cum contribuie P1 la implementarea planului național integrat privind energia și clima

	(prin proiecte în implementare și contractate/ estimate)? Dar la satisfacerea nevoilor celor mai vulnerabile categorii ale grupurilor țintă?
Abordare metodologică și metode posibile	Cercetare de birou, focus grupuri, sondaje, interviuri (instituții naționale relevante, actori județeni relevanți, solicitanți acceptați și respinși/ beneficiari, grupuri țintă/ beneficiari finali ale proiectelor finanțate)
Surse de date	Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; date privind rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate vs. sume alocate etc.); timpi procedurali în implementarea reală, data statistice INS data statistice INS, consilii județene, municipii, la nivel regional. Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente. Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele șapte Priorități ale programului.
Costul planificat (Euro)	50.000

2– Evaluarea intermediară a intervențiilor PR SE 2021 – 2027 din cadrul Priorității 1	
Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	<p>P 1 - O regiune competitivă prin inovare, digitalizare, întreprinderi dinamice și smart city</p> <ul style="list-style-type: none"> OS a (i) Dezvoltarea și creșterea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate; OS a (ii) Valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice; OS a (iii) Intensificarea creșterii durabile și a competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive; OS a (iv) Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenariat.
Tipurile de intervenții care se evaluează	<p>În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de intervenții/acțiuni:</p> <ul style="list-style-type: none"> Acțiunea 1.1 – Susținerea activităților de cercetare și inovare Acțiunea 1.2 Sprijinirea transferului tehnologic pentru creșterea gradului de inovare a întreprinderilor Acțiunea 1.3 Creșterea gradului de digitalizare în IMM-uri Acțiunea 1.4 Susținerea digitalizării serviciilor publice într-un cadru integrat la nivel local și regional Acțiunea 1.5 Sprijinirea companiilor prin intermediul infrastructurilor suport de afaceri Acțiunea 1.6 Stimularea activităților inovatoare și creșterea competitivității IMM-urilor <ul style="list-style-type: none"> Operațiunea A creșterea competitivității IMM-urilor (inclusiv instrumente financiare) Operațiunea B Clustere Acțiunea 1.7 Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă și antreprenariat
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de implementare / de proces și rezultate
Aspectele vizate și logica evaluării	Este vorba despre un studiu de evaluare ce se axează pe procesul de management și implementare a P1 în vederea identificării în timp util a eventualelor dificultăți întâmpinate și formulării unor recomandări pentru îmbunătățirea implementării programului. Evaluarea are în vedere întrebări generale dar și întrebări specifice pentru cele patru Obiective Specifice menționate. Evaluarea adresează în mod special criteriile de evaluare: relevanță (într-o măsură mai mică, vizând doar verificarea validității evidențelor și constatărilor evaluării anterioare pentru anul 2027), eficiența și eficacitatea . Se consideră că la nivelul anului 2027 vor fi disponibile

	suficiente date (conform progresului estimat în implementarea P1) pentru a putea realiza o analiză cuprinzătoare a eficacității și eficienței Priorității 1. Având în vedere anul pentru care este programată această evaluare, scopul său este, pe de o parte, de a furniza informații relevante pentru a îmbunătăți procesul de implementare a programului și progresul P1 în atingerea obiectivelor specifice, iar pe de altă parte, de a furniza informații utile în procesul de programare pentru PR post-2027.
Când va fi implementată evaluarea	Trim 1 2026 - Trim 3 2026
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale (pentru a răspunde la acestea este necesară realizarea unor analize distincte la nivel de OS):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Există schimbări în structura nevoilor identificate care au determinat sau necesită ajustarea Priorității 1 a programului? 2. Care sunt factorii principali care au afectat mecanismele de implementare a programului? Capacitatea administrativă a personalului AM și a beneficiarilor corespunde îndeplinirii obiectivelor programului? Dar pentru implementarea abordării teritoriale integrate (ITI DD)? 3. Care sunt efectele generate și la nivelul căror grupuri țintă sunt acestea identificate? Sunt adresate categorii vulnerabile ale grupurilor țintă, dacă există? Există efecte indirecte sau neașteptate generate de proiectele finanțate? 4. Care sunt factorii cheie care au influențat în mod pozitiv sau negativ eficacitatea proiectelor finanțate? Dar eficacitatea programului? 5. Care este impactul proiectelor și programului asupra mediului? Cum și în ce măsură autoritățile de program și beneficiarii promovează/ respectă principiul DNSH? 6. Ce abordări au fost aplicate și ce rezultate sunt obținute din perspectiva egalității, incluziunii, accesibilității pentru persoanele cu dizabilități și nediscriminării? 7. Ce îmbunătățiri trebuie aduse pentru perioada 2028-2034?
Abordare metodologică și metode posibile	Cercetare de birou, focus grupuri, sondaje, studii de caz, interviuri (instituții naționale relevante, actori județeni relevanți, solicitanți acceptați și respinși/beneficiari, grupuri țintă / beneficiari finali ale proiectelor finanțate)
Surse de date	<p>Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; date privind rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate vs. sume alocate etc.); timpi procedurali în implementarea reală, data statistice INS data statistice INS, consilii județene, municipii, la nivel regional, Ministerul Finanțelor pentru date despre firmele finanțate.</p> <p>Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.</p> <p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.</p>
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele șapte Priorități ale programului.
Costul planificat (Euro)	110.000 euro

3– Evaluarea de impact a intervențiilor PR SE 2021 – 2027 din cadrul Priorității 1

Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	<p>P 1 - O regiune competitivă prin inovare, digitalizare, întreprinderi dinamice și smart city</p> <ul style="list-style-type: none"> • OS a (i) Dezvoltarea și creșterea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate; • OS a (ii) Valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice; • OS a (iii) Intensificarea creșterii durabile și a competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive; • OS a (iv) Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială
---	--

	și antreprenoriat.
Tipurile de intervenții care se evaluează	<p>În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de intervenții/acțiuni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acțiunea 1.1 – Susținerea activităților de cercetare și inovare • Acțiunea 1.2 Sprijinirea transferului tehnologic pentru creșterea gradului de inovare a întreprinderilor • Acțiunea 1.3 Creșterea gradului de digitalizare în IMM-uri • Acțiunea 1.4 Susținerea digitalizării serviciilor publice într-un cadru integrat la nivel local și regional • Acțiunea 1.5 Sprijinirea companiilor prin intermediul infrastructurilor suport de afaceri • Acțiunea 1.6 Stimularea activităților inovatoare și creșterea competitivității IMM-urilor <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Operațiunea A creșterea competitivității IMM-urilor (inclusiv instrumente financiare)</i> ○ <i>Operațiunea B Clustere</i> • Acțiunea 1.7 Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă și antreprenoriat
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de impact
Aspectele vizate și logica evaluării	<p>Studiul de evaluare se va concentra pe impactul intervențiilor P1, conform cerințelor Art. 44 (2) al RCD.</p> <p>Evaluarea are în vedere întrebări generale dar și întrebări specifice pentru cele patru Obiective Specifice menționate. Evaluarea adresează în mod special criteriile de evaluare: eficacitate, impact și sustenabilitate. Obiectivele principale ale evaluării sunt de a identifica efectele generate (cantitative și calitative) de intervențiile finanțate în cadrul Priorității 1, de a identifica grupurile țintă și ariile pentru care sau unde programul prin P1 a avut cel mai mare impact și de a identifica contribuția netă a programului, acolo unde este posibil, la evoluțiile observate în sectoarele relevante pentru P1. De asemenea, această evaluare va avea un rol foarte important în a evidenția lecțiile învățate și a furniza evidențe cheie pentru ajustarea, acolo unde este cazul, a PR post-2027.</p>
Când va fi implementată evaluarea	Trim 4 2027 - Trim 2 2028
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Care au fost efectele (cantitative și calitative) ale Priorității 1? Care sunt grupurile țintă pentru care aceste efecte sunt cele mai vizibile? Care sunt ariile geografice din cadrul Regiunii SE unde aceste efecte sunt cele mai vizibile? <p>Întrebări specifice pe OS / sub-întrebări:</p> <p><u>CDI - OS a(i)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Care este ponderea fiecărui domeniu de specializare inteligentă acoperit de beneficiarii din cadrul OS a(i)? ○ În ce măsură sunt inovații dezvoltate cu sprijinul PR SE aplicate în afaceri, în rezolvarea problemelor sociale și îmbunătățirea politicilor publice? <p><u>DIGITALIZARE – OS a(ii)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ce tipuri de efecte generalizabile pot fi observate la nivelul IMM-urilor care au beneficiat de sprijin pentru digitalizare? <p><u>COMPETITIVITATEA IMM – uri – OS (iii)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ În ce măsură serviciile oferite de infrastructurile suport pentru afaceri au dus la creșterea competitivității IMM-urilor? ○ Care au fost efectele specifice ale instrumentelor financiare de care au beneficiat IMM-urile? <ol style="list-style-type: none"> 2. În ce măsură aceste schimbări/efecte pot fi atribuite Priorității 1? 3. Care sunt factorii principali care influențează/contribuie, la obținerea rezultatelor vizate de P1?

	<p>4. Ce bune practici/bune exemple există? Ce lecții învățate pot fi recomandate pentru noul program?</p> <p>5. Este PR SE complementar cu intervențiile relevante finanțate prin fonduri europene și implementate în regiunea SE, așa cum a fost planificat prin documentului de program? Ce sinergii au fost create între intervențiile finanțate prin PR SE? Dar între acestea și proiectele existente finanțate din alte surse?</p> <p>6. În ce măsură efectele observate sunt sustenabile?</p> <p>7. Care este valoarea adăugată a programului?</p>
Abordare metodologică și metode posibile	<p>Abordare mixtă (cantitativă-calitativă), bazată pe teorie și metode cvazi-experimentale</p> <p>Cercetare de birou, focus grupuri, sondaje, studii de caz, interviuri (instituții naționale relevante, actori județeni relevanți, solicitanți acceptați și respinși/beneficiari, grupuri țintă/ beneficiari finali ale proiectelor finanțate), panel de experți</p> <p>Pentru OS a(ii) și OS a(iii) se vor realiza analize contrafactuale, în funcție de disponibilitatea datelor, care să ofere evidențe despre contribuția netă a P1 la efectele (calitative și cantitative) observate.</p>
Surse de date	<p>Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; date privind rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate vs. sume alocate etc.); timpi procedurali în implementarea reală, data statistice INS data statistice INS, consilii județene, municipii, la nivel regional.</p> <p>Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.</p> <p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus, atât pentru grupurile tratate, cât și pentru grupurile de control.</p>
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele șapte Priorități ale programului, mai puțin P7.
Costul planificat (Euro)	135.000

FIȘELE EVALUĂRIILOR PLANIFICATE PENTRU PRIORITATEA 2

1– Evaluarea intermediară timpurie a intervențiilor PR Sud-Est aferente P2	
Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	<p>P 2 - O regiune cu localități prietenoase cu mediul</p> <p>OSR 2 O regiune mai ecologică prin creșterea eficienței energetice și a investițiilor verzi, precum și mai rezilientă la riscuri</p> <p>Aferente, la nivel European:</p> <p>OP 2 O Europă mai verde, rezilientă cu emisii reduse de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor precum și a unei mobilități urbane durabile</p> <p>b (i) Promovarea măsurilor de eficiență energetică și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră</p> <p>b (iv) Promovarea adaptării la schimbările climatice, a prevenirii riscurilor de dezastre și a rezilienței, ținând seama de abordările ecosistemice</p> <p>b (vii) Intensificarea acțiunilor de protecției și conservare a naturii, a biodiversității și a infrastructurii verzi, inclusiv în zonele urbane, precum și reducerea tuturor formelor de poluare</p>
Tipurile de intervenții care se evaluează	<p>În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de intervenții/acțiuni:</p> <p>Acțiunea 2.1 Îmbunătățirea eficienței energetice a clădirilor publice (inclusiv a celor cu statut de monument istoric) și a clădirilor rezidențiale în funcție de potențialul de reducere a consumului, respectiv reducerea emisiilor de carbon, inclusiv consolidarea acestora în funcție de riscurile</p>

	<p>identificate (inclusiv seismice)</p> <p>Acțiunea 2.2 Consolidarea clădirilor aflate în risc seismic major</p> <p>Acțiunea 2.3 Dezvoltarea de perdele forestiere de-a lungul drumurilor județene</p> <p>Acțiunea 2.4 Susținerea investițiilor pentru dezvoltarea infrastructurii verzi în zonele urbane, inclusiv prin valorificarea terenurilor publice neutilizate</p> <p>Acțiunea 2.5 Susținerea investițiilor pentru dezvoltarea infrastructurii verzi în siturile Natura 2000</p>
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de implementare și de progres/monitorizare
Aspectele vizate și logica evaluării	<p>Studiul de evaluare va susține Autoritatea de Management în realizarea evaluării intermediare (mid-term review și assessment-ul aferent) conform Art. 18 din Regulamentul Cadru dar ia în considerare și prevederile articolului 44, din perspectiva calității design-ului (în special) și a procesului de implementare. Astfel, evaluarea se va axa pe aspectele de analizat în cadrul acestui mid-term review, referitoare la (i) relevanța continuă a intervențiilor P2, (ii) eficacitate - progresele înregistrate în ceea ce privește îndeplinirea obiectivelor de etapă (toți indicatorii au etape cheie de implementare) dar și pentru a identifica din timp obstacole care ar putea bloca implementarea proiectelor, (iii) coerență externă, cu Strategiile de Dezvoltare Durabilă la nivel Județean și (iv) eficiență.</p>
Când va fi implementată evaluarea	Trimestrul 3 2024 - Trimestrul 4 2024
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. În ce măsură obiectivele, acțiunile și intervențiile implementate continuă să răspundă problemelor socio-economice din regiune și a nevoilor identificate prin strategia PR SE? 1. În ce măsură obiectivele, acțiunile [...] continuă să răspundă la recomandările relevante din cadrul Semestrului European? 2. Care sunt progresele înregistrate în atingerea fiecărui obiectiv specific, acțiune și intervenție a programului? Sunt țintele stabilite pentru Prioritatea 2 realiste? Sunt șanse ca aceste să fie atinse până la finalizarea programului în atingerea obiectivelor Priorității 2? Ce ipoteze de la baza acestora trebuie modificate și cum? 3. Cât de eficace a fost structura instituțională/personalul organismelor de punere în aplicare? Care sunt obstacolele întâmpinate de către beneficiari, pentru fiecare acțiune în parte? 4. Progresul realizat în ceea ce privește contractarea proiectelor în zona ITI este suficient astfel încât să se atingă obiectivele acestui mecanism? 5. Cum contribuie P la implementarea PNIESC privind energia și clima?
Abordare metodologică și metode posibile	<p>Metode colectare date: sondaj on line pe bază de anchetă în rândul beneficiarilor și aplicațiilor respinși, focus grupuri cu beneficiarii/aplicanții respinși, interviuri cu actorii principali implicați în gestionarea și implementarea programului, inclusiv membri MC, recenzia documentelor/cercetare documentară.</p> <p>Metode analiză de date: analiză de date administrative (program) și statistice, analiză date calitative, panel de experți.</p>
Surse de date	<p>Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; Date administrative privind implementarea programului (apeluri lansate, proiecte depuse, proiecte contractate, plăți etc.), Institutul Național de Statistică, Primării și Consilii Județene, Regia Națională a Pădurilor prin Direcțiile Silvice județene, Ministerul Mediului, Planuri de Management Situri Natura 2000, furnizori de încălzire în județele aferente Regiunii SE.</p> <p>Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.</p> <p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.</p>
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele șapte Priorități ale programului.
Costul planificat (Euro)	40.00,00

2– Evaluarea intermediară a intervențiilor PR Sud-Est aferente P2

<p>Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare</p>	<p>P 2 - O regiune cu localități prietenoase cu mediul</p> <p>OSR 2 O regiune mai ecologică prin creșterea eficienței energetice și a investițiilor verzi, precum și mai rezilientă la riscuri</p> <p>Aferente, la nivel European:</p> <p>OP 2 O Europă mai verde, rezilientă cu emisii reduse de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor precum și a unei mobilități urbane durabile</p> <p>b (i) Promovarea măsurilor de eficiență energetică și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră b (iv) Promovarea adaptării la schimbările climatice, a prevenirii riscurilor de dezastre și a rezilienței, ținând seama de abordările ecosistemice b (vii) Intensificarea acțiunilor de protecției și conservare a naturii, a biodiversității și a infrastructurii verzi, inclusiv în zonele urbane, precum și reducerea tuturor formelor de poluare</p>
<p>Tipurile de intervenții care se evaluează</p>	<p>În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de intervenții/acțiuni:</p> <p>Acțiunea 2.1 Îmbunătățirea eficienței energetice a clădirilor publice (inclusiv a celor cu statut de monument istoric) și a clădirilor rezidențiale în funcție de potențialul de reducere a consumului, respectiv reducerea emisiilor de carbon, inclusiv consolidarea acestora în funcție de riscurile identificate (inclusiv seismice)</p> <p>Acțiunea 2.2 Consolidarea clădirilor aflate în risc seismic major</p> <p>Acțiunea 2.3 Dezvoltarea de perdele forestiere de-a lungul drumurilor județene</p> <p>Acțiunea 2.4 Susținerea investițiilor pentru dezvoltarea infrastructurii verzi în zonele urbane, inclusiv prin valorificarea terenurilor publice neutilizate</p> <p>Acțiunea 2.5 Susținerea investițiilor pentru dezvoltarea infrastructurii verzi în siturile Natura 2000.</p>
<p>Tip de evaluare</p>	<p>Studiu de evaluare de implementare și de rezultate</p>
<p>Aspectele vizate și logica evaluării</p>	<p>Studiul de evaluare va avea două obiective principale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Susținerea Autorității de Management în îmbunătățirea calității implementării programului (în toate aspectele relevante, de la strategia de implementare până la aspecte procedurale și de proces) 2. Susținerea Autorității de Management în procesul de programare pentru perioada 2028-2034, în particular din perspectiva relevanței intervențiilor, logica și abordarea acestora, adoptarea de măsuri referitoare la egalitate, incluziune, accesibilitatea pentru persoanele cu dizabilități și nediscriminare, precum și la o economie neutră din punct de vedere climatic și a manierei în care DNSH este respectat, pe baza experiențelor din implementarea programului. <p>Astfel, evaluarea se va axa pe criteriile: relevanță, eficacitate, eficiență, coerență internă și externă, și pe aspecte legate de teme orizontale.</p>
<p>Când va fi implementată evaluarea</p>	<p>Trim 1 2026 - Trim 3 2026</p>
<p>Principalele întrebări de evaluare</p>	<p>Întrebări generale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. În ce măsură au evoluat nevoile identificate inițial de program? În ce măsură a avut loc o schimbare în contextul programului? 2. În ce măsură intervențiile P2 sunt coerente cu alte intervenții, implementate în regiune și care vizează eficiența energetică, consolidarea clădirilor cu risc seismic, dezvoltării de perdele verzi, investițiilor în infrastructuri verzi și investițiilor în siturile Natura 2000? În ce măsură se pot identifica sinergii cu alte intervenții din cadrul PR SE 2021-2027? 3. Care sunt progresele înregistrate în atingerea fiecărui obiectiv specific, acțiune și intervenție a programului (inclusiv gradul de îndeplinire a indicatorilor și numărul de proiecte contractate și

	<p>depuse)? Analiză de eficacitate de realizat specific și pentru teritoriul ITI. Care sunt măsurile cu soluțiile bazate pe natură mai eficace care sunt aplicate și care acoperă domeniile social, economic, mediul/biodiversitate și cultură?</p> <p>4. Care sunt obstacolele principale care împiedică/ favorizează atingerea obiectivelor (inclusiv fazarea proiectelor din 2014-2020)? Care sunt bunele practici privind eficiența energetică, consolidarea clădirilor cu risc seismic, dezvoltării de perdele verzi, investițiilor în infrastructuri verzi și investițiilor în siturile Natura 2000?</p> <p>5. Cât de eficientă a fost structura instituțională/ personalul organismelor de punere în aplicare? Dar structura instituțională/ personalul (capacitatea), pentru implementarea intervențiilor în ITI DD?</p> <p>6. Ce abordări au fost aplicate și ce rezultate sunt obținute din perspectiva egalității, incluziunii, accesibilității pentru persoanele cu dizabilități și nediscriminării?</p> <p>7. Este impactul asupra mediului al proiectelor aprobate/ al proiectelor în implementare conform așteptărilor și principiilor DNSH?</p> <p>8. Ce modificări sunt necesare, atât pentru PR SE 2021-2027, cât și pentru PR 2028-2034?</p>
Abordare metodologică și metode posibile	Metode colectare date: sondaj on line pe bază de anchetă cu beneficiarii, membrii CM, focus grup, interviuri cu actorii principali implicați în gestionarea și implementarea programului, a intervențiilor potențial sinergice și în contextul programului, recenzia documentelor, panel de experți.
Surse de date	<p>Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; Date administrative privind implementarea programului (apeluri lansate, proiecte depuse, proiecte contractate, plăți etc.), Institutul Național de Statistică, Primării și Consilii Județene, Regia Națională a Pădurilor prin Direcțiile Silvice Județene, Ministerul Mediului, Planuri de Management Situri Natura 2000, furnizori de încălzire în județele aferente Regiunii SE.</p> <p>Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.</p> <p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.</p>
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele șapte Priorități ale programului.
Costul planificat (Euro)	90.000,00 euro

3– Evaluarea de impact a intervențiilor PR Sud-Est aferente P2

	<p>P 2 - O regiune cu localități prietenoase cu mediul</p> <p>OSR 2 O regiune mai ecologică prin creșterea eficienței energetice și a investițiilor verzi, precum și mai rezilientă la riscuri</p> <p>Aferente, la nivel European:</p> <p>OP 2 O Europă mai verde, rezilientă cu emisii reduse de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor precum și a unei mobilități urbane durabile</p> <p>b (i) Promovarea măsurilor de eficiență energetică și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră</p> <p>b (iv) Promovarea adaptării la schimbările climatice, a prevenirii riscurilor de dezastre și a rezilienței, ținând seama de abordările ecosistemice</p> <p>b (vii) Intensificarea acțiunilor de protecției și conservare a naturii, a biodiversității și a infrastructurii verzi, inclusiv în zonele urbane, precum și reducerea tuturor formelor de poluare</p>
Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	
Tipurile de intervenții care se evaluează	<p>În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de intervenții/acțiuni:</p> <p>Acțiunea 2.1 Îmbunătățirea eficienței energetice a clădirilor publice (inclusiv a celor cu statut de monument istoric) și a clădirilor rezidențiale în funcție de potențialul de reducere a consumului,</p>

	<p>respectiv reducerea emisiilor de carbon, inclusiv consolidarea acestora în funcție de riscurile identificate (inclusiv seismice)</p> <p>Acțiunea 2.2 Consolidarea clădirilor aflate în risc seismic major</p> <p>Acțiunea 2.3 Dezvoltarea de perdele forestiere de-a lungul drumurilor județene</p> <p>Acțiunea 2.4 Susținerea investițiilor pentru dezvoltarea infrastructurii verzi în zonele urbane, inclusiv prin valorificarea terenurilor publice neutilizate</p> <p>Acțiunea 2.5 Susținerea investițiilor pentru dezvoltarea infrastructurii verzi în siturile Natura 2000</p>
Tip de evaluare	Studiu de impact
Aspectele vizate și logica evaluării	Studiul de evaluare se va concentra pe impactul intervențiilor P2, conform cerințelor Art. 44 (2) al RCD.
Când va fi implementată evaluarea	Trim 4 2027 - Trim 2 2028
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Care este impactul măsurilor de eficiență energetică asupra reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră? Beneficiarii finali/ utilizatorii au dezvoltat un comportament responsabil privind economisirea de energie ca urmare a activităților dedicate creșterii conștientizării importanței adoptării unor comportamente de economisire? (în regiune și în zona ITI) 2. Care este impactul măsurilor de consolidare a clădirilor aflate în risc seismic major și măsurilor dezvoltării de perdele forestiere asupra prevenirii riscurilor de dezastre și adaptării la schimbările climatice? (în regiune și în zona ITI) 3. Care este impactul investițiilor pentru dezvoltarea infrastructurii verzi în zonele urbane și pentru dezvoltarea infrastructurii verzi în siturile Natura 2000 asupra nivelului de protecției și conservare a naturii și biodiversității? (în regiune și în zona ITI) 4. Există efecte neașteptate survenite în urma implementării obiectivelor specifice? 5. În ce măsură efectele ale P2 sunt sustenabile? 6. Care sunt factorii principali care influențează/contribuie, la obținerea rezultatelor vizate de P2? (în regiune și în zona ITI) 7. Este impactul asupra mediului/ din perspectiva criteriilor DNSH al proiectelor aprobate al proiectelor implementate/în implementare conform așteptărilor? 8. Ce bune practici/bune exemple există? Ce lecții învățate pot fi recomandate pentru noul program? 9. Care este valoarea adăugată a programului?
Abordare metodologică și metode posibile	Metode colectare date: sondaj pe bază de anchetă în rândul beneficiarilor, focus grupuri cu grupul țintă, interviuri cu beneficiari, recenzie documentelor, panel de experți, studiu de caz.
Surse de date	<p>Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; Date administrative privind implementarea programului (apeluri lansate, proiecte depuse, proiecte contractate, plăți etc.), Institutul Național de Statistică, Primării și Consilii Județene, Regia Națională a Pădurilor prin Direcțiile Silvice județene, Ministerul Mediului, Planuri de Management Situri Natura 2000, furnizori de încălzire în județele aferente Regiunii SE.</p> <p>Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.</p> <p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.</p>
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele șapte Priorități ale programului, mai puțin P7.
Costul planificat (Euro)	105.000,00 euro

FIȘELE EVALUĂRIILOR PLANIFICATE PENTRU PRIORITATEA 3

1– Evaluarea intermediară timpurie a intervențiilor PR Sud-Est aferente P3 și dezvoltării teritoriale		
Prioritate	și	obiective
		P 3 - P regiune cu emisii de carbon reduse

specifice vizate de evaluare	<p>Aferentă, la nivel European:</p> <p>OP 2 O Europă mai verde, reziliență cu emisii reduse de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor precum și a unei mobilități urbane durabile.</p> <p>Și obiectivului specific:</p> <p>b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale durabile, ca parte a tranziției către o economie cu zero emisii de carbon</p>
Tipurile de intervenții care se evaluează	<p>În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de acțiuni:</p> <p>Acțiunea 3.1 Reducerea emisiilor de carbon în municipiile reședința de județ și zona lor funcțională prin investiții pentru dezvoltarea infrastructurii urbane curate (infrastructuri de transport, ciclism, material rulant, combustibili alternativi, culoare de mobilitate), bazate pe planurile de mobilitate urbană durabilă.</p>
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de implementare și de progres/ monitorizare
Aspectele vizate și logica evaluării	<p>Studiul de evaluare va susține Autoritatea de Management în realizarea evaluării intermediare (mid-term review și assessment-ul aferent) conform Art. 18 din Regulamentul Cadru dar ia în considerare și prevederile articolului 44, din perspectiva calității design-ului (în special) și a procesului de implementare (pe etapele parcurse până la finalul anului 2024). Astfel, evaluarea se va axa pe aspectele de analizat în cadrul acestui mid-term review, referitoare la (i) relevanța continuă a intervențiilor P2, (ii) eficacitate - progresele înregistrate în ceea ce privește îndeplinirea obiectivelor de etapă (toți indicatorii au etape cheie de implementare) dar și pentru a identifica din timp obstacole care ar putea bloca implementarea proiectelor, (iii) coerență externă, cu Strategiile de Dezvoltare Durabilă la nivel Județean și (iv) eficiență.</p>
Când va fi implementată evaluarea	Trimestrul 3 2024 - Trimestrul 4 2024
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. În ce măsură obiectivele, acțiunile și intervențiile implementate continuă să răspundă la recomandările relevante din cadrul Semestrului European? În ce măsură obiectivele, acțiunile și intervențiile implementate continuă să răspundă problemelor socio-economice din regiune și a nevoilor identificate prin strategia PR SE? Continuă să fie design-ul P3 de calitate? Ce se poate îmbunătăți în acest sens? 2. Care este nivelul de performanță al priorității, prin raportare la obiectivele de etapă identificate în Cadrul de Performanță? Care sunt cauzele pentru care obiectivele nu au fost atinse sau au fost depășite? Ce ipoteze de la baza estimării țintelor trebuie modificate? 3. Cum contribuie P3 la implementarea planului național integrat privind energia și clima (prin proiecte în implementare și contractate/ estimate)? Dar la satisfacerea nevoilor celor mai vulnerabile categorii ale grupurilor țintă? 4. Care sunt principalele îmbunătățiri care trebuie să fie aduse procesului de implementare a programului, și a intervențiilor în zona ITI DD, pentru a se îmbunătăți calitatea acestuia? 5. Care sunt obstacolele întâmpinate de către beneficiari în implementarea P3? 6. Progresul realizat în ceea ce privește contractarea proiectelor în zona ITI este suficient astfel încât să se atingă obiectivele acestui mecanism?
Abordare metodologică și metode posibile	<p>Metode colectare date: sondaj on line pe bază de anchetă în rândul beneficiarilor și aplicațiilor respinși, focus grupuri cu beneficiarii/aplicanții respinși, interviuri cu actorii principali implicați în gestionarea și implementarea programului, a intervențiilor potențial sinergice și în contextul programului, inclusiv membri CM, ADI ITI, recenzia documentelor/cercetare documentară.</p> <p>Metode analiză de date: analiză de date administrative (program) și statistice, analiză date calitative, panel de experți.</p>
Surse de date	<p>Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; date privind rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate vs. sume alocate etc.); timpi procedurali în implementarea reală, data statistice INS data statistice INS/CESTRIN/Agențiile Regionale/Națională de Protecție a Mediului, consilii județene, municipii, la nivel</p>

	regional.
	Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.
	Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele șapte Priorități ale programului.
Costul planificat (Euro)	25.000,00

2– Evaluarea intermediară a intervențiilor PR Sud-Est aferente P3 și dezvoltării teritoriale

	P 3 - P regiune cu emisii de carbon reduse Aferentă, la nivel European: OP 2 O Europă mai verde, reziliență cu emisii reduse de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor precum și a unei mobilități urbane durabile.
Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	Și obiectivului specific: b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale durabile, ca parte a tranziției către o economie cu zero emisii de carbon
Tipurile de intervenții care se evaluează	În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de acțiuni: Actiunea 3.1 Reducerea emisiilor de carbon în municipiile reședința de județ și zona lor funcțională prin investiții pentru dezvoltarea infrastructurii urbane curate (infrastructuri de transport, ciclism, material rulant, combustibili alternativi, culoare de mobilitate), bazate pe planurile de mobilitate urbană durabilă.
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de implementare și de progres/monitorizare
Aspectele vizate și logica evaluării	Studiu de evaluare va avea două obiective principale: 1. Susținerea Autorității de Management în îmbunătățirea calității implementării programului (în toate aspectele relevante, de la strategia de implementare până la aspecte procedurale și de proces) 2. Susținerea Autorității de Management în procesul de programare pentru perioada 2028-2034, în particular din perspectiva relevanței intervențiilor, logica și abordarea acestora, adoptarea de măsuri referitoare la egalitate, incluziune, accesibilitatea pentru persoanele cu dizabilități și nediscriminare, precum și la o economie neutră din punct de vedere climatic (obiectivul principal al priorității), pe baza experiențelor din implementarea programului. Astfel, evaluarea se va axa pe criteriile: relevanță, eficacitate, eficiență, coerență internă și externă, și pe aspecte legate de temele orizontale, vizibilitate.
Când va fi implementată evaluarea	Trim 1 2027 - Trim 3 2027
Principalele întrebări de evaluare	Întrebări generale: 1. În ce măsură obiectivele, acțiunile și intervențiile implementate continuă să răspundă problemelor și nevoilor beneficiarilor/potențialilor beneficiari din regiune? 2. Sunt rezultatele obținute aliniate la țintele și obiectivele programului? Este progresul înregistrat suficient pentru ca programul să obțină efectele așteptate până la finalul acestuia? Care sunt efectele punerii în practică a principiului MaaS (Mobility as a Service)? Intervențiile P3 corespund criteriile aferente DNSH? Progresul realizat în ceea ce privește contractarea proiectelor în zona ITI este suficient astfel încât să se atingă obiectivele acestui mecanism? Ce bune practici/bune exemple există? 3. În ce măsură există sinergii între P3 și alte intervenții implementate în cadrul programului?

	<p>În ce măsură intervențiile P3 sunt coerente cu alte intervenții implementate în regiune și care vizează reducerea emisiilor de carbon prin îmbunătățirea mobilității urbane?</p> <p>4. Care sunt factorii principali care influențează/ contribuie, la obținerea rezultatelor vizate de P3?</p> <p>5. Care sunt principalele îmbunătățiri care trebuie să fie aduse procesului de implementare a P3, inclusiv a procedurilor și proceselor aferente intervențiilor în ITI DD, pentru a se mări calitatea acestuia și capacitatea de implementare?</p> <p>6. Ce abordări au fost aplicate și ce rezultate sunt obținute din perspectiva mediului, egalității, incluziunii, accesibilității pentru persoanele cu dizabilități și nediscriminării? Cum sunt acoperite nevoile categoriilor cele mai vulnerabile ale grupurilor țintă?</p> <p>7. Ce modificări sunt necesare din această perspectivă, atât pentru PR SE 2021-2027, cât și pentru PR 2028-2034?</p>
Abordare metodologică și metode posibile	Metode colectare date: sondaj on line pe bază de anchetă în rândul beneficiarilor, focus grupuri cu beneficiarii, interviuri cu actorii principali implicați în gestionarea și implementarea programului, a intervențiilor potențial sinergice și în contextul programului, inclusiv membri CM, ADI ITI, recenzia documentelor/cercetare documentară.
Surse de date	<p>Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; date privind rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate vs. sume alocate etc.); timpi procedurali în implementarea reală, data statistice INS data statistice INS/CESTRIN/Agențiile Regionale/Națională de Protecție a Mediului, consilii județene, municipii, la nivel regional, de la beneficiari în cadrul studiilor de caz.</p> <p>Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.</p> <p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.</p>
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele șapte Priorități ale programului.
Costul planificat (Euro)	40.00,00

3– Evaluarea de impact a intervențiilor PR Sud-Est aferente P3 și dezvoltării teritoriale

	<p>P 3 - P regiune cu emisii de carbon reduce</p> <p>Aferentă, la nivel European: OP 2 O Europă mai verde, reziliență cu emisii reduce de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor precum și a unei mobilități urbane durabile.</p> <p>Și obiectivului specific:</p> <p>b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale durabile, ca parte a tranziției către o economie cu zero emisii de carbon</p> <p>În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de acțiuni:</p>
Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	
Tipurile de intervenții care se evaluează	Actiunea 3.1 Reducerea emisiilor de carbon în municipiile reședința de județ și zona lor funcțională prin investiții pentru dezvoltarea infrastructurii urbane curate (infrastructuri de transport, ciclism, material rulant, combustibili alternativi, culoare de mobilitate), bazate pe planurile de mobilitate urbană durabilă.
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de impact
Aspectele vizate și logica evaluării	Studiul de evaluare se va concentra pe impactul intervențiilor P3, conform cerințelor Art. 44 (2) al RCD.
Când va fi implementată evaluarea	Trim 4 2028 - Trim 2 2029

Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Care au fost efectele Priorității 3, în ansamblu și în ITI DD (inclusiv din perspectiva folosirii mijloacelor de deplasare nemotorizate / nepoluante, scăderea traficului, poluării mai scăzute)? Care sunt efectele punerii în practică a principiului MaaS (Mobility as a Service)? 2. Ce alte efecte au mai fost înregistrate de P3? 3. Sunt aceste efecte sustenabile? 4. Care sunt factorii principali care influențează/contribuie, la obținerea rezultatelor vizate de P3? 5. Ce bune practici/bune exemple există? Ce lecții învățate pot fi recomandate? 6. Care este valoarea adăugată a programului?
Abordare metodologică și metode posibile	<p>Abordare mixtă: cantitativă (sondaje) combinată cu calitative – evaluare bazată pe teorie</p> <p>Metode colectare date: sondaj on line pe bază de anchetă în rândul beneficiarilor și aplicațiilor respinși, focus grupuri cu beneficiarii/aplicanții respinși, interviuri cu actorii principali implicați în gestionarea și implementarea programului, a intervențiilor potențial sinergice și în contextul programului, inclusiv membri CM, ADI ITI, recenzia documentelor/cercetare documentară.</p> <p>Metode analiză de date: analiză de date administrative (program) și statistice, analiză date calitative, studiu de caz (la nivel de proiect - care cuprinde și o analiză ex-post a evaluării impactului asupra mediului - EIM).</p>
Surse de date	<p>Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; date privind rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate vs. sume alocate etc.); timpi procedurali în implementarea reală, data statistice INS data statistice INS/CESTRIN/Agențiile Regionale/Națională de Protecție a Mediului, consilii județene, municipii, la nivel regional, de la beneficiari în cadrul studiilor de caz.</p> <p>Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.</p> <p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.</p>
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele șapte Priorități ale programului.
Costul planificat (Euro)	60.00,00

FIȘELE EVALUĂRIILOR PLANIFICATE PENTRU PRIORITATEA 4

1– Evaluarea intermediară timpurie a intervențiilor PR Sud-Est aferente P4	
Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	<p>P 4 - O regiune accesibilă</p> <p>OSR 3 - Dezvoltarea mobilități urbane</p> <p>OSR 4 Îmbunătățirea accesibilității, mobilității, conectivității în regiune și tranziția către o mobilitate mai verde oferind un transport curat, sigur și accesibil cu legături rapide și eficiente la rețelele de transport</p> <p>Aferente, la nivel European:</p> <p>OP 3 - O Europă mai conectată prin creșterea mobilității</p> <p>c (ii) Dezvoltarea și creșterea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere</p>
Tipurile de intervenții care se evaluează	<p>În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de intervenții/acțiuni:</p> <p>Acțiunea 4.1 Investiții destinate reabilitării și modernizării infrastructurii rutiere de importanță regională pentru asigurarea conectivității la rețeaua TEN-T, inclusiv 086-Infrastructuri pentru combustibili alternativi și 093- Alte drumuri reconstruite sau modernizate (autostrăzi, drumuri naționale, regionale sau locale).</p>

	<p>Acțiunea 4.2 Investiții destinate sistemului de transport public adaptat nevoilor, cerințelor actuale ale mediului și siguranței pasagerilor, coroborate cu infrastructura de acostare din arealul ITI DD. Cod de intervenție 116 Căi navigabile și porturi interioare (regionale și locale).</p> <p>Modalitate de implementare - Granturi nerambursabile</p>
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de implementare și de progres/ monitorizare
Aspectele vizate și logica evaluării	<p>Studiul de evaluare va susține Autoritatea de Management în realizarea evaluării intermediare (mid-term-review și assesmentul aferent) conform Art. 18 din Regulamentul Cadru dar ia în considerare și prevederile articolului 44, din perspectiva calității design-ului (în special) și a procesului de implementare. Astfel, evaluarea se va axa pe aspectele de analizat în cadrul acestui mid-term review, referitoare la (i) relevanța continuă a intervențiilor P4 prin comparație cu recomandările relevante specifice fiecărei țări din cadrul Semestrului European, situația socioeconomică și nevoile regionale, (ii) eficacitate - progresele înregistrate în ceea ce privește îndeplinirea obiectivelor de etapă (pentru P4 sunt stabilite obiective de etapă pentru 3 indicatori din 7), (iii) eficacitate și coerență externă - contribuția P4 la implementarea planului național integrat privind energia și clima și (iv) eficiență - care sunt principalele obstacole și lecții învățate/de învățat din procesul de implementare.</p>
Când va fi implementată evaluarea	Trim 3 2024 - Trim 4 2024
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. În ce măsură obiectivele, acțiunile și intervențiile implementate continuă să răspundă la recomandările relevante din cadrul Semestrului European? În ce măsură obiectivele, acțiunile și intervențiile implementate continuă să răspundă problemelor socio-economice din regiune și a nevoilor identificate prin strategia PR SE? Continuă să fie design-ul P4 de calitate? Ce se poate îmbunătăți în acest sens? 2. Care este nivelul de performanță al priorității, prin raportare la obiectivele de etapă identificate în Cadrul de Performanță? Care sunt cauzele pentru care obiectivele nu au fost atinse sau au fost depășite? Ce ipoteze de la baza estimării țintelor trebuie modificate? 3. Cum contribuie P4 la implementarea planului național integrat privind energia și clima (prin proiecte în implementare și contractate /estimate)? 4. Care sunt principalele îmbunătățiri care trebuie să fie aduse procesului de implementare a programului, pentru a se îmbunătăți calitatea acestuia? Inclusiv pentru ITI DD.
Abordare metodologică și metode posibile	Cercetare de birou, analiză de date administrative (program) și statistice, sondaj on line și focus grupuri cu beneficiarii și aplicanții respinși, interviuri cu actorii principali implicați în implementarea programului, inclusiv AM și CM.
Surse de date	<p>Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; date privind rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate vs. sume alocate etc.); timpi procedurali în implementarea reală, data statistice INS data statistice INS/CESTRIN, consilii județene, municipii, la nivel regional.</p> <p>Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.</p> <p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.</p>
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele șapte Priorități ale programului.
Costul planificat (Euro)	15.000 euro

2– Evaluarea intermediară a intervențiilor PR Sud-Est aferente P4

Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	<p>P 4 - O regiune accesibilă</p> <p>OSR 3 - Dezvoltarea mobilității urbane</p> <p>OSR 4 Îmbunătățirea accesibilității, mobilității, conectivității în regiune și tranziția către o mobilitate</p>
--	---

	<p>mai verde oferind un transport curat, sigur și accesibil cu legături rapide și eficiente la rețelele de transport</p> <p>Aferente, la nivel European: OP 3 - O Europă mai conectată prin creșterea mobilității c (ii) Dezvoltarea și creșterea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere</p>
Tipurile de intervenții care se evaluează	<p>În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de intervenții/acțiuni:</p> <p>Acțiunea 4.1 Investiții destinate reabilitării și modernizării infrastructurii rutiere de importanță regională pentru asigurarea conectivității la rețeaua TEN-T, inclusiv O86-Infrastructuri pentru combustibili alternativi și O93- Alte drumuri reconstruite sau modernizate (autostrăzi, drumuri naționale, regionale sau locale).</p> <p>Acțiunea 4.2 Investiții destinate sistemului de transport public adaptat nevoilor, cerințelor actuale ale mediului și siguranței pasagerilor, coroborate cu infrastructura de acostare din arealul ITI. Cod de intervenție 116 Căi navigabile și porturi interioare (regionale și locale).</p> <p>Modalitate de implementare - Granturi nerambursabile</p>
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de implementare și de rezultate
Aspectele vizate și logica evaluării	<p>Studiul de evaluare va avea două obiective principale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Susținerea Autorității de Management în îmbunătățirea calității implementării programului (în toate aspectele relevante, de la strategia de implementare până la aspecte procedurale și de proces) 2. Susținerea Autorității de Management în procesul de programare pentru perioada 2028-2034, în particular din perspectiva relevanței intervențiilor, logica și abordarea acestora, adoptarea de măsuri referitoare la egalitate, incluziune, accesibilitatea pentru persoanele cu dizabilități și nediscriminare, precum și la o economie neutră din punct de vedere climatic, pe baza experiențelor din implementarea programului. <p>Astfel, evaluarea se va axa pe criteriile: relevanță, eficacitate, eficiență, coerență internă și externă, și pe aspecte legate de temele orizontale, vizibilitate.</p>
Când va fi implementată evaluarea	Trim 1 2027 - Trim 3 2027
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. În ce măsură obiectivele, acțiunile și intervențiile implementate continuă să răspundă problemelor și nevoilor beneficiarilor/potențialilor beneficiari din regiune? 2. Sunt rezultatele obținute aliniate la țintele și obiectivele programului? Sunt acestea atribuibile programului? Este progresul înregistrat suficient pentru ca programul să obțină efectele așteptate până la finalul acestuia? Sunt rezultatele sustenabile? Ce bune practici/bune exemple există? În ansamblu și pentru ITI DD. 3. În ce măsură există sinergii între P4 și alte intervenții implementate în cadrul programului? 4. În ce măsură intervențiile P4 sunt coerente cu alte intervenții, implementate în regiune și care vizează conectarea, accesibilitatea, mobilitatea? 5. Care sunt factorii principali care influențează/contribuie, la obținerea rezultatelor vizate de P4 (inclusiv fazarea proiectelor din perioada 2014-2020)? În ansamblu și pentru ITI DD. 6. Care sunt principalele îmbunătățiri care trebuie să fie aduse procesului de implementare a programului, pentru a se mări calitatea acestuia, inclusiv capacitatea de implementare? În ansamblu și pentru ITI DD. 7. Ce abordări au fost aplicate și ce rezultate sunt obținute din perspectiva egalității, incluziunii, accesibilității pentru persoanele cu dizabilități și nediscriminării? Sunt acoperite nevoile categoriilor mai vulnerabile ale grupurilor țintă? 8. Este impactul asupra mediului al proiectelor aprobate al proiectelor implementate/în implementare conform așteptărilor? Sunt criteriile DNSH respectate, așa cum a fost estimat în faza de programare a proiectelor? 9. Ce modificări sunt necesare, atât pentru PR SE 2021-2027, cât și pentru PR 2028-2034?

	Evaluare de implementare și Evaluare bazată pe teorie (analiza eficacității va lua în considerare cele mai avansate proiecte, având în vedere că numărul proiectelor finalizate nu va fi ridicat.)
Abordare metodologică și metode posibile	Cercetare de birou, analiză de date administrative (program) și statistice, sondaje on line cu beneficiarii și aplicanții respinși, cu membrii CM și personalul AM, interviuri cu actorii principali implicați în implementarea programului, inclusiv AM, focus grup CM, focus grupuri beneficiari, studii de caz inclusiv verificarea/actualizarea analizelor financiare și de cerere / ex-post ACB, unde este posibil, evaluare a impactului asupra mediului ex-post (în coerență cu procesul de SEA follow-up), panel de experți.
Surse de date	<p>Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; date privind rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate vs. sume alocate etc.); timpi procedurali în implementarea reală, data statistice INS/ CESTRIN, consilii județene, municipii, la nivel regional, date la nivel de proiect.</p> <p>Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.</p> <p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.</p>
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele șapte Priorități ale programului.
Costul planificat (Euro)	70.000 euro

3– Evaluarea de impact a intervențiilor PR Sud-Est aferente P4

	<p>P 4 - O regiune accesibilă</p> <p>OSR 3 - Dezvoltarea mobilității urbane OSR 4 Îmbunătățirea accesibilității, mobilității, conectivității în regiune și tranziția către o mobilitate mai verde oferind un transport curat, sigur și accesibil cu legături rapide și eficiente la rețelele de transport</p> <p>Aferente, la nivel European: OP 3 - O Europă mai conectată prin creșterea mobilității c (ii) Dezvoltarea și creșterea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere</p>
Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	
Tipurile de intervenții care se evaluează	<p>În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de intervenții/acțiuni:</p> <p>Acțiunea 4.1 Investiții destinate reabilitării și modernizării infrastructurii rutiere de importanță regională pentru asigurarea conectivității la rețeaua TEN-T, inclusiv 086-Infrastructuri pentru combustibili alternativi și 093- Alte drumuri reconstruite sau modernizate (autostrăzi, drumuri naționale, regionale sau locale).</p> <p>Acțiunea 4.2 Investiții destinate sistemului de transport public adaptat nevoilor, cerințelor actuale ale mediului și siguranței pasagerilor, coroborate cu infrastructura de acostare din arealul ITI DD. Cod de intervenție 116 Căi navigabile și porturi interioare (regionale și locale).</p> <p>Modalitate de implementare - Granturi nerambursabile</p>
Tip de evaluare	Studiu de impact
Aspectele vizate și logica evaluării	Studiul de evaluare se va concentra pe impactul intervențiilor P4, conform cerințelor Art. 44 (2) al RCD.
Când va fi implementată evaluarea	Trim 4 2028 - Trim 2 2029
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Care au fost efectele (cantitative și calitative) ale Priorității 4? 2. În ce măsură aceste schimbări/efecte pot fi atribuite Priorității 4? 3. În ce măsură sunt aceste efecte sustenabile? 4. Care sunt factorii/mecanismele principale care influențează/contribuie, la obținerea rezultatelor

	<p>vizate de P4?</p> <p>5. Proiectele au un impact asupra mediului conform așteptărilor (rezultatelor analizei de impact asupra mediului)?</p> <p>6. Ce bune practici/ bune exemple există? Ce lecții învățate pot fi recomandate pentru noul program?</p> <p>7. Care este valoarea adăugată a programului?</p>
Abordare metodologică și metode posibile	<p>Evaluare cvasi-experimentală combinată cu evaluare bazată pe teorie</p> <p>Cercetare de birou, analiză de date cantitative la nivel de proiect, sondaj cu grupul țintă și grupul de control, focus grupuri cu beneficiarii finali, interviuri cu actorii principali implicați în implementarea programului, inclusiv AM, CM și beneficiarii.</p>
Surse de date	<p>Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; date aferente analizelor de cerere și financiare la nivel de proiect, în ceea ce privește efectul asupra mediului.</p> <p>Date calitative secundare: documentele de program, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.</p> <p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.</p>
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă șase Priorități ale programului (mai puțin P7).
Costul planificat (Euro)	90.000 euro

FIȘELE EVALUĂRIILOR PLANIFICATE PENTRU PRIORITATEA 5

1– Evaluarea intermediară timpurie a intervențiilor PR SE 2021 – 2027 din cadrul Priorității 5, cu accent pe relevanță și eficiență	
Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	<p>P 1 - O regiune educată</p> <ul style="list-style-type: none"> OS d (ii) Îmbunătățirea accesului egal la servicii de calitate și incluzive în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educație și formare la distanță și online OS d (vi) Creșterea rolului culturii și al turismului durabil în dezvoltarea economică, incluziunea socială și inovarea socială
Tipurile de intervenții care se evaluează	<p>În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de intervenții/acțiuni:</p> <ul style="list-style-type: none"> Acțiunea 5.1 Dezvoltarea infrastructurii educaționale la nivelul învățământului preșcolar Acțiunea 5.2 Dezvoltarea infrastructurii educaționale la nivelul învățământului primar, secundar, inclusiv învățământ incluziv Acțiunea 5.3 Dezvoltarea infrastructurii educaționale la nivelul învățământului profesional și tehnic Acțiunea 5.4 Dezvoltarea infrastructurii educaționale în învățământul universitar Acțiunea 5.5 Dezvoltarea taberelor școlare / centrelor de agrement pentru copii și tineri
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de proces și formativă
Aspectele vizate și logica evaluării	<p>Studiul de evaluare va susține Autoritatea de Management în realizarea evaluării intermediare (mid-term-review și assesmentul aferent) conform Art. 18 din Regulamentul Cadru dar ia în considerare și prevederile articolului 44, din perspectiva calității design-ului (în special) și a procesului de implementare.</p> <p>Este vorba despre un studiu de evaluare ce se axează pe procesul de management și implementare a P5 în vederea identificării în timp util a eventualelor dificultăți întâmpinate și formulării unor recomandări pentru îmbunătățirea implementării programului. De asemenea, evaluarea își propune să realizeze o analiză amănunțită a relevanței investițiilor planificate și implementate la nivel regional și local. Astfel, studiul are în vedere întrebări generale ce adresează în mod special criteriile de evaluare: relevanță (inclusiv coerență, care se află în strânsă legătură cu criteriul de relevanță), eficiență și eficacitate. Ultimele două fiind tratate în funcție de disponibilitatea datelor relevante. Obiectivele principale ale evaluării sunt de a verifica/ analiza dacă demararea procesului de implementare a fost conform așteptărilor și teoriei schimbării și a identifica eventuale abateri de la acestea, în vederea luării</p>

	unor măsuri corective, dacă se impun.
Când va fi implementată evaluarea	Trim 3 2024 - Trim 4 2024
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale (pentru a răspunde la acestea este necesară realizarea unor analize distincte la nivel de OS):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. În ce măsură obiectivele, acțiunile și intervențiile implementate continuă să răspundă la recomandările relevante din cadrul Semestrului European? 2. În ce măsură intervențiile planificate răspund nevoilor grupurilor țintă și provocărilor socio-economice din regiune, aferente fiecărui obiectiv specific, din cadrul Priorității 1? În ansamblu și pentru ITI DD. Exista nevoia ajustării designului P5? 3. În ce măsură Prioritatea 5 este aliniată la strategiile europene, naționale și regionale relevante și astfel, poate contribui la realizarea obiectivelor acestora? 4. În ansamblu, cât de eficiente sunt mecanismele de implementare ale P5? Care sunt barierele întâmpinate în implementarea Priorității 5 a programului, pentru fiecare etapă procedurală? Cum pot fi depășite acestea? În ansamblu și pentru ITI DD. 5. Care este progresul actual în implementarea Priorității 5 în raport indicatorii relevanți de realizare și rezultat? În ansamblu și pentru ITI DD. Care este aportul proiectelor contractate la progresul general înregistrat în cadrul Priorității 5? 6. Care sunt factori cheie care pot influența succesul intervențiilor contractate/ planificate? Dar cei care pot afecta în mod negativ eficacitatea acestora? 7. Cum contribuie Prioritatea la implementarea PNIESC privind energia și clima?
Abordare metodologică și metode posibile	Cercetare de birou, focus grupuri, sondaje, studii de caz, interviuri (instituții naționale relevante, actori județeni relevanți, solicitanți acceptați și respinși/ beneficiari, grupuri țintă / beneficiari finali ale proiectelor finanțate)
Surse de date	<p>Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; date privind rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate vs. sume alocate etc.); timpi procedurali în implementarea reală, date statistice INS, date furnizate de consilii județene, municipii, la nivel regional.</p> <p>Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.</p> <p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.</p>
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele șapte Priorități ale programului.
Costul planificat (Euro)	25.000

2– Evaluarea intermediară a intervențiilor PR SE 2021 – 2027 din cadrul Priorității 5

Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	<p>P 1 - O regiune educată</p> <ul style="list-style-type: none"> • OS d (ii) Îmbunătățirea accesului egal la servicii de calitate și incluzive în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educație și formare la distanță și online • OS d (vi) Creșterea rolului culturii și al turismului durabil în dezvoltarea economică, incluziunea socială și inovarea socială
Tipurile de intervenții care se evaluează	<p>În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de intervenții/acțiuni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acțiunea 5.1 Dezvoltarea infrastructurii educaționale la nivelul învățământului preșcolar • Acțiunea 5.2 Dezvoltarea infrastructurii educaționale la nivelul învățământului primar, secundar, inclusiv învățământ incluziv • Acțiunea 5.3 Dezvoltarea infrastructurii educaționale la nivelul învățământului profesional și tehnic • Acțiunea 5.4 Dezvoltarea infrastructurii educaționale în învățământul universitar

	<ul style="list-style-type: none"> • Acțiunea 5.5 Dezvoltarea taberelor școlare / centrelor de agrement pentru copii și tineri
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de implementare / de proces
Aspectele vizate și logica evaluării	<p>Este vorba despre un studiu de evaluare ce se axează pe procesul de management și implementare a P5 în vederea identificării în timp util a eventualelor dificultăți întâmpinate și formulării unor recomandări pentru îmbunătățirea implementării programului. Evaluarea adresează în mod special criteriile de evaluare: relevanță și eficiența. Conform datelor istorice (AP 10 POR 2014 – 2020), nu este cert dacă la nivelul anului 2027 vor fi disponibile suficiente date pentru a putea realiza o analiză cuprinzătoare a eficacității Priorității 5. Totuși, evaluarea acoperă și elemente de coerență și de eficacitate, ele fiind necesare nu doar pentru a oferi recomandări de îmbunătățire a PR SE 2021 – 2027, ci și pentru a furniza date utile pentru procesul de programare a PR SE post-2027.</p>
Când va fi implementată evaluarea	Trim 1 2027 - Trim 3 2027
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale (pentru a răspunde la acestea este necesară realizarea unor analize distincte la nivel de OS):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Există schimbări în structura nevoilor identificate care au determinat sau necesită ajustarea Priorității 5 a programului? În ansamblu și pentru ITI DD. 2. În ce măsură management P5 a fost realizat într-un mod eficient? Ce îmbunătățiri sunt necesare în acest sens, inclusiv din perspectiva capacității de implementare? În ansamblu și pentru ITI DD. Sunt utilizate resursele alocate la nivelul P5 într-un mod eficient? 3. Care sunt efectele generate și la nivelul căror grupuri țintă sunt acestea identificate? Există efecte indirecte sau neașteptate generate de proiectele finanțate? În ansamblu și pentru ITI DD. 4. Sunt proiectele în implementare complementare cu alte intervenții în regiune? 5. Care sunt factorii / mecanismele cheie care au influențat în mod pozitiv sau negativ eficacitatea proiectelor finanțate (inclusiv proiectele făcute din perioada 2014-2020)? Dar eficacitatea P5? În ansamblu și pentru ITI DD. 6. Pot fi identificate exemple de bună practică în cadrul proiectelor finanțate la nivelul Priorității 5? 7. Cum și în ce măsură se autoritățile de program și beneficiarii promovează / respectă principiul DNSH? 8. Ce abordări au fost aplicate și ce rezultate sunt obținute din perspectiva egalității, incluziunii, accesibilității pentru persoanele cu dizabilități și nediscriminării? Sunt categoriile cele mai vulnerabile ale grupurilor țintă adreseate de intervențiile P5?
Abordare metodologică și metode posibile	<p>Cercetare de birou, focus grupuri, sondaje, studii de caz, interviuri (instituții naționale relevante, actori județeni relevanți, solicitanți acceptați și respinși/ beneficiari, grupuri țintă/ beneficiari finali ale proiectelor finanțate)</p> <p>În carul acestei evaluări, pentru a formula constatări și concluzii relevante cu privire la eficiența P5 se impune realizarea unei analize cost beneficiu și implicit calcularea unor costuri unitare, pe baza bugetelor proiectelor contractate.</p>
Surse de date	<p>Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; date privind rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate vs. sume alocate etc.); timpi procedurali în implementarea reală, date statistice INS, date furnizate de consilii județene, municipii, la nivel regional.</p> <p>Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.</p> <p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.</p>
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele șapte Priorități ale programului.
Costul planificat (Euro)	50.000

3– Evaluarea de impact a intervențiilor PR SE 2021 – 2027 din cadrul Priorității 5

Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	<p>P 1 - O regiune educată</p> <ul style="list-style-type: none"> OS d (ii) Îmbunătățirea accesului egal la servicii de calitate și incluzive în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educație și formare la distanță și online OS d (vi) Creșterea rolului culturii și al turismului durabil în dezvoltarea economică, incluziunea socială și inovarea socială
Tipurile de intervenții care se evaluează	<p>În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de intervenții/acțiuni:</p> <ul style="list-style-type: none"> Acțiunea 5.1 Dezvoltarea infrastructurii educaționale la nivelul învățământului preșcolar Acțiunea 5.2 Dezvoltarea infrastructurii educaționale la nivelul învățământului primar, secundar, inclusiv învățământ incluziv Acțiunea 5.3 Dezvoltarea infrastructurii educaționale la nivelul învățământului profesional și tehnic Acțiunea 5.4 Dezvoltarea infrastructurii educaționale în învățământul universitar Acțiunea 5.5 Dezvoltarea taberelor școlare / centrelor de agrement pentru copii și tineri
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de impact
Aspectele vizate și logica evaluării	<p>Este vorba despre un studiu de evaluare ce se axează pe efectele și impactul P5 și măsura în care aceasta contribuie la atingerea obiectivului de politică 4 - Europă mai socială și mai incluzivă, prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale. Evaluarea are în vedere întrebări generale dar și întrebări specifice pentru cele 2 Obiective Specifice ale P5. Evaluarea adresează în mod special criteriile de evaluare: eficacitate, impact și sustenabilitate. În cadrul evaluării vor fi adresate și criterii coerență (externă) și sustenabilitate. Dat fiind contextul și schimbările demografice cu privire la populația școlară care se află pe un trend ascendent constant, criteriul relevanță va fi în continuare analizat (folosind ca bază de analiză evidențele și constările prezentate în rapoartele anterioare). Mai specific, obiectivele principale ale evaluării sunt de a identifica efectele generate (cantitative și calitative) de intervențiile finanțate în cadrul Priorității 5, de a identifica grupurile țintă și ariile pentru care sau unde programul prin P5 a avut cel mai mare impact. De asemenea, această evaluare va avea un rol foarte important în a evidenția lecțiile învățate și a furniza evidențe cheie pentru ajustarea, acolo unde este cazul, a PR post-2027.</p>
Când va fi implementată evaluarea	Trim 4 2028 - Trim 2 2029
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări de evaluare generale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Care au fost efectele ale Priorității 5? Care sunt grupurile țintă pentru care aceste efecte sunt cele mai vizibile? Care sunt ariile geografice din cadrul Regiunii SE unde aceste efecte sunt cele mai vizibile? În ansamblu și pentru ITI DD. 2. În ce măsură aceste schimbări/efecte pot fi atribuite proiectelor finanțate în cadrul Priorității 5? 3. Care sunt factorii principali care influențează/contribuie, la obținerea rezultatelor vizate de P5? 4. Ce bune practici/ exemple există? 5. Ce lecții învățate pot fi recomandate pentru noul program? 6. Ce sinergii au fost create cu proiectele existente finanțate din alte surse? 7. În ce măsură efectele observate sunt sustenabile? 8. Care este valoarea adăugată a programului?
Abordare metodologică și metode posibile	Cercetare de birou, focus grupuri, sondaje, studii de caz, interviuri (instituții naționale relevante, actori județeni relevanți, solicitanți acceptați și respinși/beneficiari, grupuri țintă / beneficiari finali ale proiectelor finanțate) și paneluri de experți.
Surse de date	Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; date privind rezultatele apelurilor, date statistice INS, date administrative SIIR, date furnizate de consilii județene, municipii, la nivel regional.

	<p>Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.</p> <p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.</p>
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă șase Priorități ale programului (mai puțin P7).
Costul planificat (Euro)	30.000

1– Evaluarea intermediară timpurie a intervențiilor PR Sud-Est aferente P6 și dezvoltării teritoriale	
Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	<p>P 6 - O regiune atractivă</p> <p>OSR 6 Dezvoltarea economică și socială a RSE, prin valorificarea resurselor turistice și ale patrimoniului cultural, istoric și natural, precum și prin acțiuni de regenerare urbană</p> <p>Aferente, la nivel European:</p> <p>OP 5 O Europă mai apropiată de cetățeni prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a tuturor tipurilor de teritorii și de inițiative locale</p> <p>e (i) Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului durabil și a securității în zonele urbane</p> <p>e (ii) Promovarea dezvoltării locale integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului durabil și a securității în alte zone decât cele urbane</p>
Tipurile de intervenții care se evaluează	<p>În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de intervenții/acțiuni:</p> <p>Acțiunea 6.1 - Dezvoltare integrată în zonele urbane prin regenerare urbană, conservarea patrimoniului și dezvoltarea turismului</p> <p>Acțiunea 6.2 Valorificarea potențialului turistic în zone non – urbane</p> <p>Dar și, din perspectiva dezvoltării urbane integrate</p> <p>Acțiunea 2.4 Susținerea investițiilor pentru dezvoltarea infrastructurii verzi în zonele urbane, inclusiv prin valorificarea terenurilor publice neutilizate</p> <p>Acțiunea 3.1 Reducerea emisiilor de carbon în municipiile reședința de județ și zona lor funcțională prin investiții pentru dezvoltarea infrastructurii urbane curate (infrastructuri de transport, ciclism, material rulant, combustibili alternativi, culoare de mobilitate), bazate pe planurile de mobilitate urbană durabilă.</p>
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de implementare și de progres/ monitorizare
Aspectele vizate și logica evaluării	<p>Studiul de evaluare va susține Autoritatea de Management în realizarea evaluării intermediare (mid-term review și assessment-ul aferent) conform Art. 18 din Regulamentul Cadru dar ia în considerare și prevederile articolului 44, din perspectiva calității design-ului (în special) și a procesului de implementare. Astfel, evaluarea se va axa pe aspectele de analizat în cadrul acestui mid-term review, referitoare la (i) relevanța continuă a intervențiilor P6, (ii) eficacitate - progresele înregistrate în ceea ce privește îndeplinirea obiectivelor de etapă (toți indicatorii au etape cheie de implementare) dar și pentru a identifica din timp obstacole care ar putea bloca implementarea proiectelor, (iii) coerență externă, cu Strategiiile de Dezvoltare Durabilă la nivel Județean și (iv) eficiență.</p>
Când va fi implementată evaluarea	Trimestrul 3 2024 - Trimestrul 4 2024
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. În ce măsură obiectivele, acțiunile și intervențiile implementate continuă să răspundă problemelor socio-economice din regiune și a nevoilor identificate prin strategia PR SE? În ce măsură obiectivele, acțiunile și intervențiile implementate continuă să răspundă la recomandările relevante din cadrul Semestrului European? În ce măsură au evoluat nevoile identificate inițial de program? În ansamblu și în ITI DD. 2. Care sunt progresele înregistrate în atingerea fiecărui obiectiv specific, acțiune și intervenție a programului? Care este gradul de îndeplinire a indicatorilor și numărul de proiecte contractate și depuse la finalul anului 2025?

	<p>3. Sunt țintele stabilite pentru Prioritatea 6 realiste? Sunt șanse ca aceste să fie atinse până la finalizarea programului în atingerea obiectivelor Priorității 6? Ce ipoteze de la baza acestora trebuie modificate și cum?</p> <p>4. Cât de eficace a fost structura instituțională/personalul organismelor de punere în aplicare? Ce mecanisme de implementare necesită îmbunătățire? În ansamblu și în ITI DD.</p> <p>5. Progresul realizat în ceea ce privește contractarea proiectelor în zona ITI este suficient astfel încât să se atingă obiectivele acestui mecanism?</p>
Abordare metodologică și metode posibile	Metode colectare date: chestionar pe bază de anchetă în rândul beneficiarilor și aplicanților respinși, focus grupuri cu beneficiarii/aplicanții respinși, interviuri cu actorii principali implicați în gestionarea și implementarea programului, a intervențiilor potențial sinergice și în contextul programului, inclusiv membri MC, recenzia documentelor/cercetare documentară, panel de experți
Surse de date	<p>Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; Date administrative privind implementarea programului (apeluri lansate, proiecte depuse, proiecte contractate, plăți etc.), Institutul Național de Statistică, Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, Registre ale spațiilor verzi, Asociația Română de Balneologie, ONRC, Centre de Informare Turistice.</p> <p>Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.</p> <p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.</p>
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele șapte Priorități ale programului.
Costul planificat (Euro)	30.000 euro

2– Evaluarea intermediară a intervențiilor PR Sud-Est aferente P6

	<p>P 6 - O regiune atractivă</p> <p>OSR 6 Dezvoltarea economică și socială a RSE, prin valorificarea resurselor turistice și ale patrimoniului cultural, istoric și natural, precum și prin acțiuni de regenerare urbană</p> <p>Aferente, la nivel European:</p> <p>OP 5 O Europă mai apropiată de cetățeni prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a tuturor tipurilor de teritorii și de inițiative locale</p> <p>e (i) Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului durabil și a securității în zonele urbane</p> <p>e (ii) Promovarea dezvoltării locale integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului durabil și a securității în alte zone decât cele urbane</p>
Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	
Tipurile de intervenții care se evaluează	<p>În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de intervenții/acțiuni:</p> <p>Acțiunea 6.1 - Dezvoltare integrată în zonele urbane prin regenerare urbană, conservarea patrimoniului și dezvoltarea turismului</p> <p>Acțiunea 6.2 Valorificarea potențialului turistic în zone non – urbane</p> <p>Dar și, din perspectiva dezvoltării urbane integrate</p> <p>Acțiunea 2.4 Susținerea investițiilor pentru dezvoltarea infrastructurii verzi în zonele urbane, inclusiv prin valorificarea terenurilor publice neutilizate</p> <p>Acțiunea 3.1 Reducerea emisiilor de carbon în municipiile reședința de județ și zona lor funcțională prin investiții pentru dezvoltarea infrastructurii urbane curate (infrastructuri de transport, ciclism,</p>

	material rulant, combustibili alternativi, culoare de mobilitate), bazate pe planurile de mobilitate urbană durabilă.
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de implementare și de rezultate
Aspectele vizate și logica evaluării	<p>Studiul de evaluare va avea două obiective principale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Susținerea Autorității de Management în îmbunătățirea calității implementării programului (în toate aspectele relevante, de la strategia de implementare până la aspecte procedurale și de proces) 2. Susținerea Autorității de Management în procesul de programare pentru perioada 2028-2034, în particular din perspectiva relevanței intervențiilor, logica și abordarea acestora, adoptarea de măsuri referitoare la egalitate, incluziune, accesibilitatea pentru persoanele cu dizabilități și nediscriminare, precum și la o economie neutră din punct de vedere climatic și a manierei în care DNSH este respectat, pe baza experiențelor din implementarea programului. <p>Astfel, evaluarea se va axa pe criteriile: relevanță, eficacitate, eficiență, coerență internă și externă, și pe aspecte legate de temele orizontale.</p>
Când va fi implementată evaluarea	Trimestrul 1 2026 - Trimestrul 3 2026
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. În ce măsură Prioritatea continuă să răspundă nevoilor existente în regiune? 2. În ce măsură intervențiile P6 sunt coerente cu alte intervenții, implementate în regiune și care vizează turismul, patrimoniul cultural și regenerare urbană ? În ce măsură se pot identifica sinergii cu alte intervenții din cadrul PR SE 2021-2027? 3. Care sunt progresele înregistrate în atingerea fiecărui obiectiv specific aferent priorității? Care sunt obstacolele principale care împiedică atingerea obiectivelor și/sau mecanismele care le favorizează (în special capacitatea orașelor mici și mijlocii de dezvoltare, implementare și cofinanțare a proiectelor) ? Care sunt bunele practici privind valorificarea resurselor turistice și ale patrimoniului cultural, istoric și natural? 4. Cât de eficientă a fost structura instituțională/personalul organismelor de punere în aplicare? În ansamblu și în DD ITI. Ce îmbunătățiri trebuie să fie aduse în fiecare etapă a ciclului de program și din perspectiva capacității de implementare? 5. Care sunt factorii principali care influențează/ contribuie, la atingerea obiectivelor Priorității 6 (inclusiv proiectelor fazate din perioada de programare 2014-2020)? 6. Ce abordări au fost aplicate și ce rezultate sunt obținute din perspectiva egalității, incluziunii, accesibilității pentru persoanele cu dizabilități și nediscriminării? Sunt adresate nevoile categoriilor cele mai vulnerabile ale grupurilor țintă? 7. Este impactul asupra mediului al proiectelor aprobate/ al proiectelor în implementare conform așteptărilor? Sunt criteriile DNSH respectate în implementare? Care sunt măsurile cu soluțiile bazate pe natură care sunt aplicate și care acoperă domeniile social, economic, mediul/biodiversitate și cultură? 8. Ce modificări sunt necesare, atât pentru PR SE 2021-2027, cât și pentru PR 2028-2034? (logică de intervenție, proceduri și proces de implementare)
Abordare metodologică și metode posibile	Metode colectare date: sondaj on line pe bază de anchetă cu beneficiarii, aplicații respinși, membrii CM, focus grup beneficiari, interviuri actori principali, interviuri cu actorii principali implicați în gestionarea și implementarea programului, a intervențiilor potențial sinergice și în contextul programului, recenzia documentelor.
Surse de date	<p>Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; Date administrative privind implementarea programului (apeluri lansate, proiecte depuse, proiecte contractate, plăți etc.), Institutul Național de Statistică, Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, Registre ale spațiilor verzi, Asociația Română de Balneologie, ONRC, Centre de Informare Turistice.</p> <p>Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.</p> <p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.</p>

Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele șapte Priorități ale programului.
Costul planificat (Euro)	100.000 euro

3– Evaluarea de impact a intervențiilor PR Sud-Est aferente P6

	<p>P 6 - O regiune atractivă</p> <p>OSR 6 Dezvoltarea economică și socială a RSE, prin valorificarea resurselor turistice și ale patrimoniului cultural, istoric și natural, precum și prin acțiuni de regenerare urbană</p> <p>Aferente, la nivel European:</p> <p>OP 5 O Europă mai apropiată de cetățeni prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a tuturor tipurilor de teritorii și de inițiative locale</p> <p>e (i) Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului durabil și a securității în zonele urbane</p> <p>e (ii) Promovarea dezvoltării locale integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului durabil și a securității în alte zone decât cele urbane</p>
Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	
Tipurile de intervenții care se evaluează	<p>În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de intervenții/acțiuni:</p> <p>Acțiunea 6.1 - Dezvoltare integrată în zonele urbane prin regenerare urbană, conservarea patrimoniului și dezvoltarea turismului</p> <p>Acțiunea 6.2 Valorificarea potențialului turistic în zone non – urbane</p> <p>Dar și, din perspectiva dezvoltării urbane integrate:</p> <p>Acțiunea 2.4 Susținerea investițiilor pentru dezvoltarea infrastructurii verzi în zonele urbane, inclusiv prin valorificarea terenurilor publice neutilizate</p> <p>Acțiunea 3.1 Reducerea emisiilor de carbon în municipiile reședința de județ și zona lor funcțională prin investiții pentru dezvoltarea infrastructurii urbane curate (infrastructuri de transport, ciclism, material rulant, combustibili alternativi, culoare de mobilitate), bazate pe planurile de mobilitate urbană durabilă.</p>
Tip de evaluare	Studiu de impact
Aspectele vizate și logica evaluării	Studiul de evaluare se va concentra pe impactul intervențiilor P6, conform cerințelor Art. 44 (2) al RCD.
Când va fi implementată evaluarea	Trim 4 2027 - Trim 2 2028
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Care este impactul Priorității 6? Inclusiv din perspectivă economică la nivel local, a atractivității zonelor urbane, asupra accesibilității obiectivelor turistice, asupra îmbunătățirii calității vieții comunităților? 2. S-au înregistrat și efecte neașteptate? 3. În ce măsură sunt efectele P6 sustenabile? 4. Care sunt factorii/ mecanismele principale care influențează/contribuie, la obținerea rezultatelor vizate de P6? 5. Care este valoarea adăugată a proiectelor finanțate din fonduri europene? 6. Ce bune practici/bune exemple există? Ce lecții învățate pot fi recomandate? 7. Care este valoarea adăugată a programului?
Abordare metodologică și metode posibile	Metode colectare date: sondaj pe bază de anchetă în rândul beneficiarilor, focus grupuri cu grupul țintă, interviuri cu beneficiari, recenzia documentelor, studiu de caz inclusiv evaluarea ex-post a efectelor asupra mediului

Surse de date	Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; Date administrative privind implementarea programului (apeluri lansate, proiecte depuse, proiecte contractate, plăți etc.), Institutul Național de Statistică, Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, Registre ale spațiilor verzi, Asociația Română de Balneologie, ONRC, Centre de Informare Turistice (inclusiv turiști/vizitatori înregistrați într-un an de zile, comparativ cu anii anteriori).
	Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.
	Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă șase Priorități ale programului (mai puțin P7).
Costul planificat (Euro)	70.000 euro

FIȘELE EVALUĂRIILOR PLANIFICATE PENTRU PRIORITATEA 7

1– Evaluarea intermediară timpurie a intervențiilor PR Sud-Est aferente P7	
Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	P 7 – Asistență Tehnică Prioritate specifică, și anume Prioritatea 7 – Asistență Tehnică, care are ca obiectiv sprijinirea entităților implicate în managementul PR SE și a beneficiarilor, în scopul implementării eficiente și transparente a Programului.
Tipurile de intervenții care se evaluează	În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de intervenții/acțiuni: <ul style="list-style-type: none"> • 180 Pregătire, implementare, monitorizare și control • 181 Evaluare și studii, colectare de date • 182 Consolidarea capacităților autorităților statelor membre, ale beneficiarilor și ale partenerilor relevanți Activitățile de informare și comunicare se evaluează separat, vezi fișele aferente acestora în secțiunea următoare.
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de implementare, de progres/monitorizare și (parțial) eficacitate
Aspectele vizate și logica evaluării	Prioritatea de Asistență Tehnică are o importanță majoră pentru implementarea eficientă și eficace a programului. Astfel, dacă resursele de AT necesare nu sunt mobilizate la timp – în special, acolo unde este cazul, prin contractare, vor exista obstacole în calea implementării. Acest aspect a fost subliniat în focus grupul organizat cu actorii implicați în program, ca beneficiari sau/și membri CCE – dacă apelurile nu sunt deschise la timp și dacă nu sunt disponibili evaluatorii necesari/calitativi pentru analiza cererilor de finanțare, întârzierile vor duce la situații în care proiectele nu vor fi finalizate la timp/vor fi făcute sau se va pierde finanțare. De o manieră similară, dacă formările de care personalul AM are nevoie nu sunt disponibile la timp, performanța acestuia nu va fi la nivelul necesar. Astfel, studiul de evaluare se va concentra pe trei aspecte principale: (1) cât de avansată este contractarea și implementarea intervențiilor de AT, (2) dacă progresul înregistrat și activitățile realizate sunt suficiente pentru ca Prioritatea să își atingă obiectivul și (3) care sunt obstacolele întâmpinate și soluțiile necesare astfel încât intervențiile de AT să își atingă obiectivul. Aceste aspecte vor fi analizate atât din prisma personalului AM, cât și din prisma beneficiarilor PR SE. Un număr limitat de evidențe va fi colectat doar în cadrul acestei evaluări, pentru că o mare parte se va colecta prin instrumentele derulate pentru evaluarea intermediară timpurie a celorlalte Priorități, pentru a se economisi resurse dar mai ales pentru a se evita "evaluation fatigue".
Când va fi implementată evaluarea	Trim 3 2024 - Trim 4 2024
Principalele întrebări de evaluare	1. Ce intervenții/tipuri de servicii sunt planificate în cadrul P7 și în ce măsură acestea răspund nevoilor beneficiarilor lor (AM, beneficiari proiecte - în special orașe mici și mijlocii, alți actori precum membrii CM)? (relevanță)

	<p>2. Ce intervenții/tipuri de servicii sunt implementate în cadrul P7 și în ce măsură acestea au adresat sau adresează nevoile beneficiarilor lor (AM, beneficiari proiecte - în special orașe mici și mijlocii alți actori precum membrii CM) în vederea implementării adecvate a programului? În ce măsură intervențiile întăresc capacitatea actorilor implicați în vederea atingerii obiectivelor AT în fiecare fază a ciclului de program?</p> <p>3. Care sunt factorii interni și externi care au influențat / vor influența pe viitor gestionarea și implementarea eficientă și eficace a PR SE 2021 – 2027 (pentru toți actorii – personalul AM, beneficiarii și CM) și care trebuie avuți în vedere de intervențiile de AT în vederea contracarării lor (inclusiv schimbarea cadrului legislativ al descentralizării/regionalizării structurilor administrative de management al fondurilor nerambursabile în România)?</p> <p>4. În ce proporție măsurile de simplificare propuse și implementate reduc povara administrativă pentru beneficiari? Există efecte secundare neprevizionate ale procesului de simplificare? Cum ar putea fi îmbunătățit acest proces de simplificare (daca este cazul)?</p> <p>5. Este implementarea eficientă și în timp? Este adecvat sistemul de management al PR pentru desfășurarea mecanismului de selectare a proiectelor, contractare, monitorizare și (dacă este cazul) procesare a cererilor de prefinanțare/ rambursare/ plata în cadrul acestei priorități/ obiectiv strategic? Ce măsuri ar trebui întreprinse de AM PR pentru a asigura o gestionare și implementare eficientă și eficace pe termen lung, inclusiv în ceea ce privește capacitatea de gestionare a structurilor implicate (AM și ADI ITI)? (evidențele pentru această întrebare de evaluare se colectează prin evaluările priorităților P1-P6)</p>
Abordare metodologică și metode posibile	<p>Cercetare de birou, analiză de date administrative (program), sondaje on line și focus grupuri cu beneficiarii și aplicanții respinși, interviuri cu actorii principali implicați în implementarea programului, inclusiv AM și CM, derulate în cadrul evaluărilor P1-P6.</p> <p>Instrumente de colectare de date specifice pentru P 7: interviu coordonator P 7 în cadrul AM PR SE, analize de date administrative (la nivel de proiect) pentru a fundamenta analiza efectelor măsurilor de simplificare. Interviuri/focus grupuri cu beneficiari axate pe probleme de capacitate și povară administrativă.</p> <p>Pe lângă analiza evidențelor colectate, primare și secundare, se vor realiza meta-analize pe baza constatărilor celorlalte rapoarte de evaluare pe aspecte legate de P 7 (în special aspecte legate de proces/eficiență).</p>
Surse de date	<p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.</p> <p>Date cantitative secundare: Evaluările anterioare ale POAT sau proiectelor similare pot furniza date și concluzii utile pentru evaluarea impactului asistenței tehnice, MySMIS, Rapoartele de monitorizare; date aferente analizelor de cerere și financiare la nivel de proiect.</p> <p>Date calitative secundare: Documente specifice proiectelor, inclusiv planuri de implementare și rapoarte de progres.</p>
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele șapte Priorități ale programului.
Costul planificat (Euro)	15.000 euro (în sinergie în ceea ce privește colectarea de date cu evaluările celorlalte Priorități)

1– Evaluarea intermediară a intervențiilor PR Sud-Est aferente P7	
	P 7 – Asistență Tehnică
Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	Prioritate specifică, și anume Prioritatea 7 – Asistență Tehnică, care are ca obiectiv sprijinirea entităților implicate în managementul PR SE și a beneficiarilor, în scopul implementării eficiente și transparente a Programului.
Tipurile de intervenții care se evaluează	În cadrul acestei evaluări sunt vizate investițiile care finanțează următoarele tipuri de intervenții/acțiuni:

	<ul style="list-style-type: none"> • 180 Pregătire, implementare, monitorizare și control • 181 Evaluare și studii, colectare de date • 182 Consolidarea capacităților autorităților statelor membre, ale beneficiarilor și ale partenerilor relevanți"
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de implementare și de eficacitate
Aspectele vizate și logica evaluării	Obiectivele principale ale evaluării va fi de a susține AM în îmbunătățirea eficienței și eficacității intervențiilor de AT din cadrul programului, dar și de a furniza acesteia o serie de recomandări detaliate pentru formularea intervențiilor similare viitoare (pentru perioada 2028-2023).
Când va fi implementată evaluarea	Trimestrul 2 2026 - Trimestrul 4 2026
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. În ce măsură intervențiile/tipurile de servicii implementate în cadrul P7 au corespuns și au adresat nevoile actorilor vizați, din perspectiva obiectivelor urmărite? 2. A fost întărită capacitatea actorilor vizați (personal AM, beneficiari, membri CM, orașe mici și mijlocii) pentru a se implementa programul de o manieră eficientă și eficace? 3. Au fost actori care ar fi trebuit să fie susținuți și nu au beneficiat de sprijin? 4. Care sunt factorii/ mecanismele care determină/ influențează pozitiv sau negativ eficacitatea intervențiilor / proiectelor de AT? 5. Cum se poate îmbunătăți design-ul intervențiilor de AT pe viitor (ambele perioade de programare)? 6. Au fost aduse îmbunătățirile necesare, de procedură și proces, în ceea ce privește contractarea, monitorizarea proiectelor, procesarea cererilor de prefinanțare/ rambursare/ plată? Care sunt principalele lecții de învățat pe viitor (pentru ambele perioade de programare), inclusiv din perspectiva capacității atât a structurilor de management cât și a beneficiarilor? 7. Care sunt factorii interni și externi care au influențat gestionarea și implementarea eficientă și eficace a PR SE 2021 – 2027 (pentru toți actorii – personalul AM, beneficiarii și CM) și care trebuie avuți în vedere de intervențiile de AT în vederea contracarării lor (pentru ambele perioade de programare)? 8. Care au fost efectele (pozitive, negative, principale, secundare) ale măsurilor de simplificare propuse și implementate? Cum ar putea fi îmbunătățit acest proces de simplificare prin resursele de AT?
Abordare metodologică și metode posibile	<p>Cercetare de birou, analiză de date administrative (program), sondaje on line și focus grupuri cu beneficiarii și aplicanții respinși, interviuri cu actorii principali implicați în implementarea programului, inclusiv AM și CM, derulate în cadrul evaluărilor P1-P6.</p> <p>Instrumente de colectare de date specifice pentru P 7: interviu coordonator P 7 în cadrul AM PR SE, analize de date administrative (la nivel de proiect) pentru a fundamenta analiza efectelor măsurilor de simplificare. Interviuri/focus grupuri cu beneficiari axate pe probleme de capacitate și povară administrativă.</p> <p>Pe lângă analiza evidențelor colectate, primare și secundare, se vor realiza meta-analize pe baza constatărilor celorlalte rapoarte de evaluare pe aspecte legate de P 7 (în special aspecte legate de proces/eficiență).</p>
Surse de date	<p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.</p> <p>Date cantitative secundare: Evaluările anterioare ale programului sau proiectelor similare pot furniza date și concluzii utile pentru evaluarea impactului asistenței tehnice, MySMIS, Rapoartele de monitorizare; date aferente analizelor de cerere și financiare la nivel de proiect.</p> <p>Date calitative secundare: Documente specifice proiectelor, inclusiv planuri de implementare și rapoarte de progres</p>
Cum se va implementa	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele șapte Priorități ale programului.

evaluarea	
Costul planificat (Euro)	40.000 euro

FIȘELE EVALUĂRIILOR PLANIFICATE PENTRU INFORMARE ȘI COMUNICARE

1– Prima evaluare intermediară a intervențiilor PR Sud-Est aferente activităților de Informare și Comunicare	
Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	P 7 – Asistență Tehnică
Tipurile de intervenții care se evaluează	În cadrul acestei evaluări sunt vizate următorul tip de intervenție 179 Informare și comunicare
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de progres/monitorizare și eficacitate
	Studiul va susține Autoritatea de Management în analiza activităților de comunicare realizate până la data limită a evaluării, din perspectiva relevanței și succesului lor în a crea nivelul de informații/ cunoștințe necesar pentru ca aceștia să își dezvolte și implementeze proiectele adecvat, ceea ce duce la o eficiență generală mai mare a proceselor aferente etapelor din ciclul programului.
Aspectele vizate și logica evaluării	Comunicarea și informarea adecvată a potențialilor beneficiari și a beneficiarilor, dar și a altor actori implicați (diseminarea este considerată un element important de către toate părțile consultate pentru realizarea acestui plan de evaluare) este esențială, deoarece, alături de calitatea logicii de intervenție, reprezintă o primă pre-condiție pentru atingerea tuturor potențialilor beneficiari și selectarea celor mai bune proiecte, care contribuie la atingerea obiectivelor programului.
Când va fi implementată evaluarea	Trimestrul 2 2024 - Trimestrul 3 2024
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. În ce măsură Planul de Comunicare dezvoltat de AM PR SE este formulat adecvat și cum poate fi îmbunătățit design-ul acestuia (analiză inițială pe bază de cercetare documentară și panel de experți)? 2. Care este nivelul general de cunoaștere a PR SE și a oportunităților oferite de către actorii principali implicați – publicul larg, potențiali beneficiari, beneficiari, mass – media, alți actori? 3. Care sunt percepția și atitudinea generală a actorilor implicați vis-a-vis de PR SE? 4. Sunt satisfăcute nevoile de informare în ceea ce privește PR SE ale actorilor implicați? 5. În ce măsură mijloace/ mesajele/ canalele/ instrumentele de informare și comunicare utilizate sunt optime? Ce modelelor de bună practică există? Care sunt îmbunătățirile necesare în acest sens? 6. Există potențiali beneficiari care nu au aplicat la finanțare din cauză că nu au primit informațiile necesare? Care sunt măsurile necesare pentru a se asigura acoperire adecvată măsurilor de comunicare și informare? 7. În ce măsură comunicarea inter- și intra-instituțională este adecvată și contribuie la implementarea eficientă și eficace a programului? Sunt clare rolurile în procesul de comunicare? Există acțiuni (de exemplu prin diferite acțiuni de întărire a capacității) care vin în sprijinul unei mai bune comunicări instituționale? 8. În ce măsură activitățile de informare și comunicare realizate de AM PR SE sunt coerente cu cele realizate la nivel național și cum se poate îmbunătăți sinergia acestora?
Abordare metodologică și metode posibile	Chestionar pe bază de anchetă în rândul potențialilor beneficiari (care au beneficiat sau nu de acțiuni de comunicare/ informare), beneficiarilor, membrilor CM, reprezentanților mass-media, sondaj omnibus pentru publicul larg. Focus grupuri cu potențialii beneficiari, beneficiari, reprezentanți mass-media. Interviu cu actorii cheie implicați în activitățile de I&C (personalul AM, membrii CM, alți parteneri instituționali), recenzia documentelor/cercetare documentară, panel de experți.
Surse de date	<p>Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; Date administrative privind implementarea activităților de I&C.</p> <p>Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.</p> <p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.</p>

Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele trei evaluări ale activităților de comunicare și informare.
Costul planificat (Euro)	100.000 euro

1– A doua evaluare intermediară a intervențiilor PR Sud-Est aferente activităților de Informare și Comunicare

Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	P 7 – Asistență Tehnică
Tipurile de intervenții care se evaluează	În cadrul acestei evaluări sunt vizate următorul tip de intervenție 179 Informare și comunicare
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de progres/monitorizare și eficacitate
Aspectele vizate și logica evaluării	Studiul va susține Autoritatea de Management în analiza activităților de comunicare realizate până la data limită a evaluării, din perspectiva relevanței și succesului lor în a crea nivelul de informații/ cunoștințe necesar pentru ca aceștia să își dezvolte și implementeze proiectele adecvat, ceea ce duce la o eficiență generală mai mare a proceselor aferente etapelor din ciclul programului. Comunicarea și informarea adecvată a potențialilor beneficiari și a beneficiarilor, dar și a altor actori implicați (diseminarea este considerată un element important de către toate părțile consultate pentru realizarea acestui plan de evaluare) este esențială, deoarece, alături de calitatea logicii de intervenție, reprezintă o primă pre-condiție pentru atingerea tuturor potențialilor beneficiari și selectarea celor mai bune proiecte, care contribuie la atingerea obiectivelor programului.
Când va fi implementată evaluarea	Trimestrul 2 2026 - Trimestrul 4 2026
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Care este nivelul general de cunoaștere a PR SE și a oportunităților oferite de către actorii principali implicați – publicul larg, potențiali beneficiari, beneficiari, mass – media, alți actori? 2. Care sunt percepția și atitudinea generală a actorilor implicați vis-a-vis de PR SE? 3. Sunt satisfăcute nevoile de informare în ceea ce privește PR SE ale actorilor implicați? 4. În ce măsură mijloace/ mesaje/ canalele/ instrumentele de informare și comunicare utilizate au fost optime? Ce modele de bună practică există? Care sunt îmbunătățirile necesare în acest sens, care pot fi preluate în perioada 2028-2034? 5. În ce măsură abordarea pentru activitățile de help-desk, campanii de comunicare și diseminare au fost adecvate? Care sunt lecțiile învățate din această perspectivă? 6. În ce măsură abordarea pentru activitățile de comunicare pentru operațiunea strategică și instrumentele financiare au fost adecvate? Care sunt lecțiile învățate din această perspectivă? 7. Există potențiali beneficiari care nu au aplicat la finanțare din cauză că nu au primit informațiile necesare? Care sunt măsurile necesare pentru a se asigura acoperire adecvată măsurilor de comunicare și informare?
Abordare metodologică și metode posibile	Chestionar pe bază de anchetă în rândul potențialilor beneficiari (care au beneficiat sau nu de acțiuni de comunicare/ informare), beneficiarilor, membrilor CM, reprezentanților mass-media, sondaj omnibus pentru publicul larg. Focus grupuri cu potențialii beneficiari, beneficiari, reprezentanți mass-media. Interviu cu actorii cheie implicați în activitățile de I&C (personalul AM, membrii CM, alți parteneri instituționali), recenzia documentelor/cercetare documentară, panel de experți.
Surse de date	Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; Date administrative privind implementarea activităților de I&C. Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente. Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele trei evaluări ale activităților de comunicare și informare.
Costul planificat (Euro)	60.000 euro

3-Evaluarea impactului activităților de informare și comunicare, cu accent pe cele care vizează operațiunea strategică și operațiunile noi (instrumente financiare)	
Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	P 7 – Asistență Tehnică
Tipurile de intervenții care se evaluează	În cadrul acestei evaluări sunt vizate următorul tip de intervenție 179 Informare și comunicare
Tip de evaluare	Studiu de impact
Aspectele vizate și logica evaluării	Studiul de evaluare se va concentra pe impactul intervențiilor legate de operațiunea strategică și instrumentele financiare, conform cerințelor Art. 44 (2) al RCD.
Când va fi implementată evaluarea	Trimestrul 2 2028 - Trimestrul 4 2028
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări generale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ce impact au avut acțiunile de comunicare asupra grupurilor lor țintă ale acestora? 2. Care sunt mecanismele care influențează impactul activităților de comunicare aferente operațiunii strategice și instrumentelor financiare? 3. Care este nivelul general de cunoaștere a PR SE și a oportunităților oferite de către actorii principali implicați – publicul larg, potențiali beneficiari, beneficiari, mass – media, alți actori? 4. Care sunt percepția și atitudinea generală a actorilor implicați vis-a-vis de PR SE? 5. Care sunt principalele bune practici și lecții învățate care pot fi avute în vedere în continuare?
Abordare metodologică și metode posibile	Chestionar pe bază de anchetă în rândul beneficiarilor. Focus grupuri cu beneficiari. Interviu cu actorii cheie implicați în activitățile de I&C (personalul AM, membrii CM, alți parteneri instituționali implicați în implementarea instrumentelor financiare), recenzie documentelor/ cercetare documentară. Studiu de caz axat pe bune practici.
Surse de date	<p>Date cantitative secundare: MySMIS, Rapoartele de monitorizare; Date administrative privind implementarea activităților de I&C.</p> <p>Date calitative secundare: documentele de program, inclusiv proceduri, documente aferente proiectelor în implementare (selecție pentru pregătirea instrumentelor), analize, sinteze relevante existente.</p> <p>Date primare colectate prin instrumentele precizate mai sus.</p>
Cum se va implementa evaluarea	Evaluator extern printr-un contract care acoperă toate cele trei evaluări ale activităților de comunicare și informare.
Costul planificat (Euro)	50.000 euro